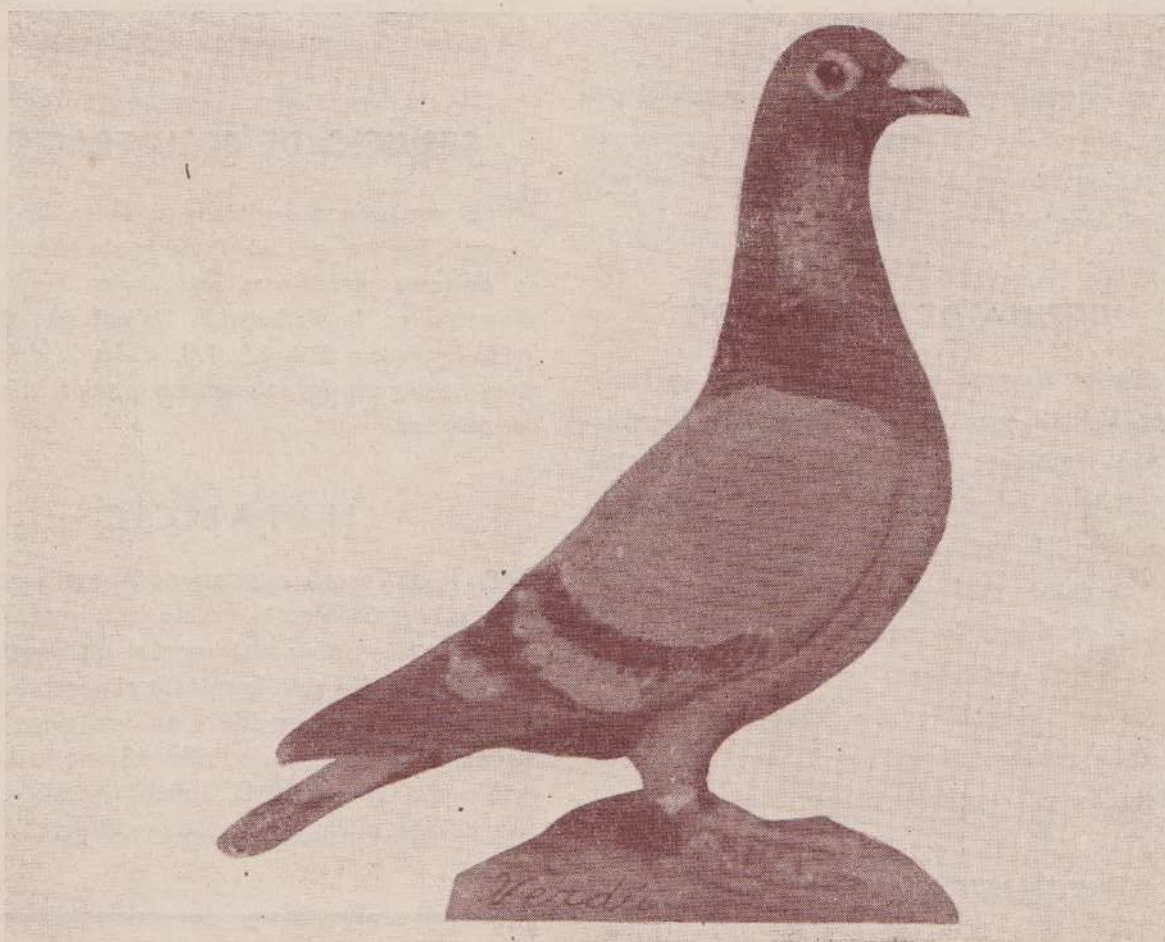


MENSAJERAS



EN EL AZUL



AÑO V
NUM. 51

JULIO
1955



AVISOS y NOTICIAS

INDIGNANTE ACTUACIÓN

La Junta Directiva de la Real Sociedad Colombófila de Cataluña, se ha visto obligada a tomar la desagradable determinación de expulsar a uno de sus asociados que se portó de forma indigna para un colombófilo y un deportista.

El socio que en la clasificación del segundo concurso de Cortes figuraba como primer clasificado ha sido depuesto de este lugar de honor porque se pudo demostrar plenamente que había falseado la comprobación de su paloma de una forma burda y de mala fe.

En su consecuencia, ha pasado a ocupar el primer puesto de la clasificación del citado concurso, el que figuraba en segundo lugar que es en realidad el verdadero ganador.

VICTIMA DE LOS CACOS

Apenados, tenemos que dar cuenta de un hecho lamentabilísimo ocurrido a un colombófilo de nuestra Real Sociedad; al aficionado don José Ros Vallés le han robado de su palomar la totalidad de su censo de palomas que ascendía a cuarenta y lo han dejado en la dura situación de tener que empezar de nuevo la repoblación de su colonia.

Y es más sensible este hecho porque el señor Ros es un colombófilo que hacía sus primeras armas en nuestra afición por la que demostraba una ilusión y entusiasmo extraordinarios.

EXCURSION A CAMBRILS

La excursión que hay proyectada para Cambrils, tendrá lugar el día 25 del próximo Septiembre, en lugar del día 24 del mismo mes, fiesta de la Merced, como se había dicho en un principio.

A los socios de la R.S.C. de C. que deseen tomar parte en la misma, les rogamos pasen por Secretaría

NUEVOS COLOMBÓFILOS

Por la Junta Directiva de la Real Sociedad Colombófila de Cataluña, ha sido aprobado el ingreso en la misma de los siguientes señores:

D. Raúl Rueda Valenciaga
D. Vicente Mascarell García
D. Juan Garriga Barbé
D. José Esteban Rodón
D. Jaime Reig Singlá
D. José Mela Sanchiz
D. Francisco González Larios
D. Juan Torras Rafecas
D. Angel Alarcón Pernerver

A todos ellos, nuestra cordial bienvenida.

SERVICIO DE RECUPERACION

Una vez más recordamos a todos los lectores de esta Revista que el Servicio de Recuperación de palomas mensajeras extraviadas se halla actualmente en la Federación Colombófila Catalana (calle Provença, 316, 3.º, 1.ª), a donde deben dirigirse tanto para la entrega como para la recogida de palomas.

NATALICIO

Doña Pilar Terreu esposa de nuestro consocio don Sebastián Martín, ha dado a luz felizmente al tercer hijo de su matrimonio, un precioso niño al que le ha sido impuesto el nombre de José Antonio, siendo padrino en las pilas bautismales, el Secretario de la Real Sociedad Colombófila de Cataluña, D. Jaime Marsé. Nuestra felicitación a los venturosos padres.

NOTA

La Dirección de esta Revista, advierte que los autores de los artículos son los responsables de las ideas que en los mismos exponen.



ÓRGANO OFICIAL DE LA REAL SOCIEDAD
COLOMBÓFILA DE CATALUÑA

AL SERVICIO DE LA JEFATURA DE TRANSMISIONES

Fundada en el año 1890

Primera en España

Miembro de Mérito de la Real Federación Colombófila
Española y Medalla de Oro a la Constancia

Redacción y Administración:

Fuente de San Miguel, núm. 8, principal

Teléfono 21 80 32 - Barcelona

Suscripción: Año: 36 pesetas

Número suelto: 3 pesetas

Año V — Número 51

JULIO DE 1955

SUMARIO

Avisos y noticias.	Pág. 2
Entre amigos.	" 3
Nuestra crónica	" 4
Victor Dubuissón os habla	" 6
Algo sobre concursos	" 8
Viajes de fondo	" 9
Tetramerosis de la paloma	" 10
Estudio de la paloma mensajera.	" 12
¿Cuanto sabemos?	" 15
Las palomas mensajeras en la delin- cuencia	" 17
Tratado práctico de colombofilia	" 19
Sección de Viajes	" 20
Miscelánea Colombófila	" 22
Palomar de Remonta	" 24

NUESTRA PORTADA.- Paloma n.º 34524-49,
hembra, azul, propiedad de D. Pedro Martí,
ganadora del primer premio de Zamora del
año 1954.

ENTRE AMIGOS

Pasó la suelta de las palomas belgas que, según noticias recibidas, puede considerarse un éxito. Lo celebramos extraordinariamente y nos congratulamos con ellos, porque aparte de ser compañeros de afición, a fuerza de tantos años de tratarnos, los llegamos a considerar amigos de los buenos.

No en valde, fué la Real Sociedad Colombófila de Cataluña la alentadora desde un principio, para que se realizase este concurso Barcelona-Bruselas, que tanta gloria ha dado y sigue dando a la colombófila belga.

Y nuestra Real Sociedad quiso atraer nuevamente, aunque fuese por unos instantes, a los delegados de Bélgica hacia nuestra Entidad y, con un magnífico gesto, nuestro Presidente los hizo sus invitados, dándoles una sencilla pero emotiva recepción en nuestro local social, que sirvió para poner de manifiesto una vez más la entrañable camaradería de afición que reina entre los colombófilos belgas y los españoles.

No tiene nada de particular pues, que el lugar propio de la Editorial lo ocupe ésta a modo de reseña, que por otra parte deja de entrar en detalles propios de tal. Es el hecho, el significado y el símbolo de entrañable amistad que representan las palabras cruzadas entre nuestro Presidente y Mr. André, cuando éste recibió de manos de aquél un delicado obsequio como recuerdo de este sencillo acto de fraternidad colombófila.

Que por muchos años, los amigos belgas, los magníficos amigos que siempre acuden a la cita de Barcelona, lleguen con sus palomas para realizar con éxito esa gran demostración colombófila, que es el concurso Barcelona-Bruselas, organizado por el Cureghem Centre. Sólo lamentamos este año la ausencia de Mr. Henri Lamp, veterano director de esta suelta, imposibilitado de venir a causa de una enfermedad. ¡Hasta el próximo año, amigos...!

Nuestra crónica

ES inútil intentar empezar esta Crónica por otro tema que no sea el del Concurso de Ponferrada; entre los aficionados se habla este mes sólo de esta prueba de fondo. Antes de empezarla, con esperanza e ilusión; mientras se desarrolla, con emoción propia de la espera, que pronto dejó paso al desconcierto, al interrogante, para ser finalmente la desilusión de la presente temporada.

Ponferrada ha sido lo que vulgarmente se dice un hueso... que nuestras palomas, salvo pocas excepciones, no han podido roer. En una palabra: Ponferrada el final de este año colombófilo que si se ha distinguido en algo en los anales de nuestra afición, ha sido precisamente por los reveses, la pérdida de muchas y magníficas palomas que forzosamente se hará sentir en la potencia de nuestros palomares hasta que éstos se repongan. Porque todos estamos de acuerdo en que nuestras colonias aladas tienen que seleccionarse por medio de los viajes que eliminan generalmente lo más débil y de menos calidad... pero es que la selección que nos han hecho los viajes de este año no ha convencido a nadie, ni a los más exigentes en este aspecto. La desgracia se ha cebado en nuestros palomares y el «dolor colombófilo» por tantas pérdidas sufridas es unánime y general. ¿Causas? Por norma, se suele cargar al tiempo la mayoría de reveses colombófilos, hasta el extremo de que ya es un tópico entre los aficionados esta excusa cuando las cosas no ruedan como quiéramos. No obstante, esta vez pierde este carácter de norma, para aceptarlo como un motivo real e importantísimo de los de esta temporada. El tiempo, verdaderamente factor importantísimo y esencial en el éxito o el fracaso de nuestras pruebas, esta temporada se ha puesto en la trinchera de enfrente y nos ha declarado la guerra total, sin contemplaciones ni paliativos. Y al hablar del tiempo, debemos concretarnos a la expresión de condiciones atmosféricas: han sido inestables, variables en grado sumo, que si los organismos humanos las acusamos, podemos figurarnos cómo las tienen que acusar nuestras palomas, que deben bregar con ellas y que en ellas encuentran su elemento básico para desarrollar su orientación y demás aptitudes físicas propias de su condición de voladoras.

¿Cómo fuimos a Ponferrada? A nuestro entender, en las debidas condiciones. Los informes que pudieron recogerse al presentar el proyecto de este viaje, eran todos favorables: consultas que se hicieron en el punto de origen y hablando con personas que lo habían visitado, nos hicieron concebir esperanzas de que Ponferrada, sin llegar a ser un concurso fácil, cosa que tampoco buscamos los colombófilos, sí podía ser el concurso que diera la medida de la clase y calidad de nuestras

palomas. Incluso se indagó sobre si la máquina del tren que conducía las palomas sería eléctrica o de carbón, ya que si hubiese sido lo último podría haber sido un handicap al tener que soportar los humos y gases al atravesar los largos y sinuosos túneles que se encuentran en el trayecto antes de alcanzar el punto de suelta. Pero la máquina fué eléctrica y ese extremo hay que desecharlo.

Las palomas llegaron a Ponferrada el miércoles, día 13 de julio, al mediodía; pudieron descansar sobradamente hasta el sábado por la mañana a la hora de la suelta. En todo el trayecto, fueron abastecidas perfectamente y el agua no les faltó en ningún momento. En Ponferrada, se recibieron toda clase de facilidades: las jaulas estuvieron siempre resguardadas de las inclemencias y los detalles fueron cubiertos en todo momento. En cuanto a la suelta en sí, no pudo ser mejor: las palomas salieron limpiamente de las jaulas, remontaron rápido y bien y al llegar a una cadena de montañas que se presentaba a unos veinte kilómetros, antes de salvarla, iniciaron un retroceso hacia el punto de salida, para inmediatamente orientarse de nuevo, afrontar el macizo y traspasarlo sin que ni una sola se quedase rezagada.

Todo esto lo manifiestan el convoyer y acompañantes y creo que merecen crédito, porque nos lo confirma también una carta del señor Matilla que acabamos de recibir.

Verdad es que las palomas a poco de salir ya tuvieron que atravesar una sierra de bastante importancia, pero eso es frecuente en muchos de los puntos de suelta que se utilizan en nuestro país eminentemente montañoso.

Yo creo que podemos achacar buena parte del desastre a la intensa ola de calor que sufrimos durante aquellos días y a alguna de estas tormentas de verano que tanto perturban la atmósfera y que según el Servicio Meteorológico se produjeron en aquellas fechas en diversos puntos.

TALLERES CADIRAT

REPARACIÓN
DE AUTOMÓVILES

Casanova, 142 - Teléf. 303914
BARCELONA

¿Qué pasó después para que nuestras palomas se desperdigasen en la forma que lo hicieron y fueran a correr una suerte tan adversa?

Ninguna paloma llegó a nuestros palomares el sábado, aunque esto no sembró aun el desánimo porque la verdad es que no se esperaban apenas comprobaciones el mismo día de suelta. Pero es que el domingo sólo se comprobaron... ¡seis! y el lunes... ¡once! y el martes... otras ¡nueve!, y el miércoles sólo... ¡cuatro!, o sea, un total de treinta palomas de más de 400 que se soltaron.

De todas formas, acaso sea un poco prematuro hacer un comentario completo sobre la pasada suelta de fondo y probablemente dentro de cierto espacio de tiempo consigamos otras opiniones dignas de crédito que calibren bien el alcance de esta dura prueba que ha sido Ponferrada. Y debe ser forzosamente interesante escuchar el parecer de todos los que quieran aportar su conocimiento de estos temas, estudiados desapasionadamente y con espíritu constructivo.

El vencedor indiscutible de este concurso de Ponferrada ha sido el joven Jorge Bastidas, que recientemente se había proclamado también ganador de la Copa Juventud; con esta magnífica clasificación se ha adjudicado también la Copa Miguel Musons y otros trofeos. Segundo clasificado lo fué don Antonio Mir, cuyo palomar se está también acreditando a lo largo de nuestras competiciones. Don Ramón Forné, clasificado en tercer lugar, a muy poco tiempo del segundo, queda proclamado Campeón Absoluto de la presente temporada, siendo este un brillante broche a la serie de trofeos que ha conquistado. El joven, pero ya acreditadísimo aficionado, don Pedro Muñoz, se lleva la cuarta clasificación situándose una vez más entre los más destacados colomófilos. El veteranísimo don Juan Casals, magnífico siempre en los concursos de resistencia, acude a la cita

con su paloma que clasifica en quinto lugar y don Pedro Martí, que tantos éxitos resonantes lleva cosechados, especialmente en los viajes de fondo, cierra la serie de palomares clasificados el domingo, día 17, puntuando en sexto lugar.

Ya que hemos hablado de palomares que han tenido éxito, queremos hablar de un palomar novel que ha triunfado plenamente... aunque no oficialmente. El aficionado de Molins de Rey, don Victorino Milla, que por pura afición, sin tomar parte en los concursos, manda palomas a todas las sueltas, recibió una paloma de Ponferrada sobre las diez de la mañana del domingo, destacando verdaderamente sobre las otras llegadas a Barcelona. Sirvan estas líneas de felicitación al señor Milla que sin haber alcanzado premio material, se lleva la gran satisfacción de saber que posee en su palomar una paloma verdadera campeona. ¡Y mandaba sólo dos palomas...!

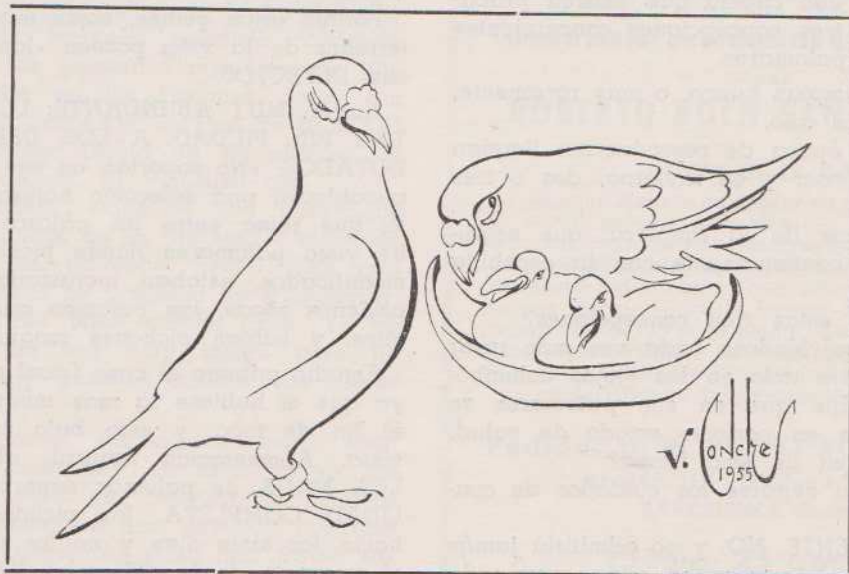
En el momento de cerrar esta Crónica, no he podido reunir aún todos los datos que desearía para ofrecer un detalle de premios conquistados. También queda por comentar el concurso de Almazán, que dejaremos para el mes próximo.

Nuestra gratitud a don Esteban R. Matilla y a don Antonio Rodríguez de las Heras, Inspectores de Intervención de la RENFE de Zamora y Ponferrada, respectivamente, por la colaboración y extraordinaria ayuda que prestaron para el mejor éxito de la suelta de Ponferrada.

Pero antes de terminar, quiero insistir sobre lo que expuse el pasado mes; es necesario absolutamente crear el DIARIO DE RUTAS que refleje todos los pormenores de los concursos, para que nunca olvidemos las lecciones que la experiencia nos enseña. Su provechosa utilidad acaso se verá dentro de unos años, pero los que nos sigan nos lo agradecerán mucho, si se hace concienzudamente.

DIEGO

ESCENAS COLOMBOFILAS por Vicente CONCHES



3.ª MATERNIDAD



VICTOR DUBUISSON.

OS HABLA:

Limpiar o no limpiar los palomares

(Prohibida la reproducción)

HE aquí un tema interesante al más alto grado para todos los colombófilos, y que da lugar a discusiones apasionadas.

Estas discusiones son un bien, una necesidad, «de la discusión sale la luz», pero es necesario tener la valentía de admitir LAS RESPONSABILIDADES, lo que singularmente falta en colombofilia y en cuanto habláis de «experiencias controladas» hay una cantidad de bobalicones que se esfuman lamentablemente, por lo cual admiro las siguientes líneas escritas por Ch. VANDERSCHelden. «Esta alianza de la crasa ignorancia y de los términos científicos, es explotada a fondo por una cantidad de individuos que por el hecho de saber sostener una paloma se creen grandes hombres que tienen innata la ciencia.» ¡Gran verdad para meditarla!

Cuando visitamos palomares, al contacto con los aficionados, se da uno cuenta que existen prácticamente hablando, tres concepciones concernientes a la limpieza de palomares.

- 1.º Los que no limpian nunca, o muy raramente, una o dos veces al año.
- 2.º Los que en época de reproducción limpian una vez a la semana, y en invierno, dos o tres veces.
- 3.º Los maniáticos de la limpieza, que seguirían a la paloma continuamente con la escobilla y la rasqueta.

¿Qué pensar de estas tres concepciones?

La primera va volviéndose cada vez más rara; la encontramos sobre todo en los viejos colombófilos, y es innegable que en sus palomares se encuentran palomas en perfecto estado de salud.

¿Por qué proceden de esta forma?

¿Por pereza, para evitarse los cuidados de conservación?

NC, ROTUNDAMENTE, NO, y no admitiría jamás la menor sospecha de pereza en ellos, cuya vida ha sido en TODOS los terrenos de incesante labor.

Ellos creen que así reina más tranquilidad en el palomar, considerando la diarrea constatada en la paloma después de haber limpiado (las defecaciones en placas) no como un fenómeno fisiológico, lo que es REALMENTE, sino como un accidente patológico, lo que es FALSO.

¿Qué exponen en ello?

¡Gran cantidad de accidentes! Si desgraciadamente una afección contagiosa se declara en su palomar, sería el fin de todo, los parásitos o los bacilos encontrando un terreno ideal en la numerosa cantidad de excrementos, se propagarían rápidamente, y un tratamiento de rápidos resultados en otro lugar, daría solamente resultados demasiado lentos en este ambiente.

Además viene la gama de accidentes benignos, inflamaciones de las mucosas, formas de coryza («seco», etc.), gusanos, el ambiente es ideal para su propagación.

¿Por qué evitan innumerables accidentes?

Porque estas gentes, como muchos, en todos los terrenos de la vida poseen «las CUALIDADES de sus DEFECTOS».

Nutren MUY ABUNDANTE; LOGICAMENTE, MATAN SIN PIEDAD A LOS DEBILES y los MAL DOTADOS. «No soportan un ser débil, y de hecho restablecen una selección natural, muy próxima a la que reina entre los pájaros en libertad.» Yo he visto palomares donde pichones muertos, casi momificados, estaban incrustados entre las defecaciones secas, las palomas anidaban encima de ellos, y subían pichones magníficos.

Estudié primero el caso *Local perfectamente seco*, ya que si hubiese la más mínima humedad sería el fin de todo, y esto bajo cualquier punto de vista. Alimentación natural, abundante AIRE y LUZ, NADA de palomar superpoblado, TRANQUILIDAD COMPLETA, los pichones eran anillados hacia los siete días y no los tocaban más hasta el momento de la selección. NADA DE DROGAS. Condenación a muerte de los defectuosos, matar

los pichones demasiado pequeños o que crecen mal. Seguidamente yo hice EXPERIMENTALMENTE lo mismo. Yo QUIERO ver, juzgar por MI MISMO.

Una temporada entera de reproducción SIN LIMPIAR, ambiente SECO, SALIDAS LIBRES (salvo los días de concurso para no molestar a los demás aficionados), alimentación RICA tirada en el suelo SOBRE las defecaciones, MATAR todos los defectuosos. Resultado: salud perfecta.

La misma experiencia en invierno, las mismas condiciones, cinco meses sin limpiar, individuos sin separar, menos puestas, el retorno a la vida natural: excelentes resultados.

Otras pruebas: humedad, catástrofe en poco tiempo.

Humedad con alimentación ilógica o racionada.

EN TODOS LOS CASOS sometidos: introducciones de enfermedades parasitarias (coccidiosis): CATASTROFE.

Conclusión: procedimiento peligroso y lógicamente «antihigiénico».

Pasemos al segundo caso. Los aficionados que limpian una vez por semana durante la temporada, y dos o tres veces en invierno.

Es la gran mayoría, y éstos son de hecho lógicos. Lo serían más limpiando los nidos de los pichones diariamente del décimo al vigésimo día, período en que los pequeños defecan enormemente, tienen tendencia y es normal que así sea el que tengan los excrementos más acuosos, de donde viene la rápida creación de un verdadero estercolero.

El limpiar con demasiada frecuencia molesta a la paloma, es nocivo para su tranquilidad ya tan puesta a contribución por el deporte. El limpiar con poca frecuencia pero a FONDO, es decir, que ningún rincón ni rendija escape a la limpieza, es el JUSTO MEDIO. Es lo que yo practico en mi cultivo, doy un baldeo con BLANCO BIKINI antes de los apareamientos y al principio de la muda, seguidos cada uno de una desinfección completa con el pulverizador a base de CRESYL VILOREL, alrededor de 200 gramos por cubo de agua.

TODOS los individuos reciben el REVIENTA TIQUETS BIKINI haciéndolo penetrar dentro del plumaje. Seguidamente limpieza semanal completa, sobre todo retirar los pequeños montones de plumas que se forman en los rincones, éstos son los peores nidos de parásitos, empleo de BLANCO DE PALOMAR limpieza diaria de los nidos de los pichones del décimo al vigésimo día.

La tercera categoría: aquellos que podríamos clasificar de «maniáticos de la limpieza»; molestan constantemente a las palomas, hacen más mal que bien y su manera de proceder es a rechazar.

Esto ha sido escrito hace quince años. Yo no he citado nada que sea muy nuevo pero he aquí, que donde hay grandes errores, las consecuencias empiezan.

Muchos leen revistas extranjeras, sobre todo americanas; nada malo hay en esto; no se lee jamás demasiado, pero sin intentar la mínima experiencia estas gentes se han envuelto con una aureola de pseudo-científicos, y se han traído experiencias en mantillas (que desde luego se han convertido en agua de borrajas) presentándolas

como realidades y tratando de retrógrados a los que no se asombran de admiración ante ellos. Todo lo que conocen de la vitamina B12 es esto:

«Substancia de coloración roja dotada de una gran actividad en las anemias perniciosas.»

Nada más, pero bastante, incluso demasiado para un escritorillo aquejado del mal de copiar, y adorando las esferas pseudo-científicas. Ya sé que yo os estorbo considerablemente, pero voy una vez más a daros ocasión de cortarme la cabeza.

Solamente pido QUE NO SE ESFUMEN ENTRE BASTIDORES, conmigo BLANCO o NEGRO, SI o NO, que con TODA CLARIDAD se hagan responsables.

Yo supongo que sabéis que se puede establecer el contenido en UNIDADES de vitaminas de muchos cuerpos. Voy desde luego a citar algunos ejemplos.

En un kilo de BERROS hay 14.000 unidades de vitamina A, 500 unidades B1, y 800 unidades B2.

En un kilo de ESPINACAS hay 120.000 unidades de vitamina A, 550 unidades B1 y 1.000 unidades B2.

Ya que están tan empollados en materia de vitaminas, ¿queréis responder a las preguntas siguientes?

1.º ¿Cuántas unidades de B12 contiene un kilo de excrementos de paloma?

2.º Explicadnos la asimilación real de sus B12 contenidas en los excrementos.

3.º Citadnos algunas experiencias controladas y realizadas por vosotros.

ACABA DE PONERSE A LA VENTA

¡El libro que usted
esperaba desde hace años!

“Tratado práctico de Colombofilia”

(Cómo triunfar en el deporte de las mensajeras

por

ROBERTO ROCH SANFULGENCIO

INDICE DE LA OBRA:

El palomar-Manera de poblar un palomar-Origen de la actual paloma mensajera-Su diseminación-Alimentación-Análisis de diversos granos-La ración de combate-Minerales calcáreos-Tónicos musculares y cardíacos-Estimulante y recalcificante-Entrenamiento por trabajo-El vuelo forzado-La forma-Posición rebuscada-El ojo de la paloma-La selección-El standard internacional-La consanguinidad El apareamiento en triángulo-El semental y doble híbrido-La muda-Higiene del palomar-Enfermedades.

Pedidos a: ROBERTO ROCH - Editor

Aragón, 118 - Teléfono 23-23-83

BARCELONA (España)

Precio: 25 pesetas

4.º ¿Aceptáis hacer algunas para probar vuestras afirmaciones?

5.º Vosotros, escritorillos conferenciantes que vais a decir a las gentes que NO LIMPIEN más sus palomares, ¿podéis enseñar el vuestro donde aplicáis lo que preconizáis? Probadnos los resultados obtenidos por este método. Osaríais añadir a vuestra fraseología o a vuestros discursos: «Yo os garantizo el éxito procediendo como yo os indico, y he aquí los medios para controlar mis asertaciones».

Responded a estas cinco preguntas y probaréis lo bien fundamentado de vuestras afirmaciones; no busquéis una selva científica, yo la destrozaría y la traduciría al lenguaje corriente.

No digáis que busco «tres pies al gato». A TODO lo que yo adelanto doy el sistema para que se me controle y acabo de hacerlo a propósito de la alimentación.

¿Y qué contestáis? Vuestro silencio probará que habláis de cosas que ignoráis y que sois incapaces de probar.

Esta historia de las B12 es parecida a la susodicha «yugulación» de la coccidiosis por la suciedad; ya os he hablado de ello en el artículo «Medication colombophile»; inútil que me repita, volved a leer los artículos citados. Que hay especialistas americanos u otros que hacen experiencias es un bien, y soy el primero en reconocerlo, pero no que individuos aquejados del mal de imitar o queriendo revestirse de aureolas pseudocientíficas, vengan exponiendo como a «realidades» los «ensayos». A éstos, hay que cerraes el camino, el prestigio colombófilo lo exige.

En fin, si la B12 posee una acción contra las anemias perniciosas, cosa que admito y conozco, considero que ante todo ello aumenta la «auto-defensa» de los seres; no vayáis irreflexivamente a decir que es su producción en los excrementos que aseguraba la fuerza de la colonia nombrada anteriormente (primer caso); «perderíais el tren». Estos aficionados creaban una gran auto-defensa mediante la alimentación lógica, abundante, con la supresión de los débiles y esta técnica aplicada a un palomar donde reine el justo-medio en materia de limpieza daría MAS Y MEJOR; yo os hablo con «experimentos en la mano», no es su descubrimiento de la B12 en las defecaciones que ejerce aquí un papel. Buscad otra cosa para crearos una notoriedad y si me equivoco «probad de cortarme la cabeza».

INDUSTRIAL PIRINEO

Copas deportivas

Consejo de Ciento, 200 bis - Tel. 23 38 71

BARCELONA

Algo sobre concursos

por Manuel GARCÍA

EL escribir estas líneas, hemos realizado seis Concursos que comprenden los dos Sariñenas, Zueira, los dos Cortes y Lodosa; todos conocemos los resultados de los mismos y notamos la falta de palomas que añoramos porque incluso algunas de ellas, habían demostrado valía en años anteriores habiendo realizado Zamoras y Fuentes y alguno que otro ejemplar hasta tres resistencias. No cabe duda que estos ejemplares habían demostrado plenamente inmejorables cualidades en todos sentidos y sin embargo, en concursos fáciles de pocos kilómetros y en donde en años anteriores habían realizado grandes velocidades, han sucumbido para siempre.

Hablamos mucho respecto a estos fracasos que no podemos atribuir a falta de cuidado para las aves ni a la calidad de las mismas, ya que los mejores y más afamados palomares, que haciendo honor a la verdad, cuidan esmeradamente a sus palomas que gozan de todas las comodidades más modernas de instalación, han tenido igual porcentaje de pérdidas o más que cualquier palomar corriente. Las conjeturas que de todo esto hacemos, no nos llevan a una conclusión definitiva y francamente, ya he repetido en alguna que otra ocasión, que es completamente difícil poder determinar las causas y mucho menos evitarlas, pues la experiencia así lo demuestra, si bien en determinadas circunstancias el verificar una suelta en una u otra, depende el éxito o el fracaso.

Hay muchos factores que no hemos llegado a precisar pese a lo mucho que se ha escrito sobre el particular, tanto en nuestro país como en el extranjero y muy particularmente en Bélgica, madre de la colombofilia, se han hecho maravillosos descubrimientos e infinidad de pruebas con resultados satisfactorios, pero no hemos llegado ni por aproximación a la base fundamental y desgraciadamente, repito, que no se llegará nunca por más que el hombre se esfuerce, a descubrir el instinto de que Dios ha dotado a nuestras aves, así como a otros animales.

Todo lo demás de cuanto se ha dicho y escrito no dejan de ser pruebas que, si en ocasiones dan sus resultados, en otras no los dan y es porque nadie puede actuar en esa base sólida que desconocemos. Lo que sí hay en beneficio de algunos colombófilos y que yo admiro porque demuestran la calidad de sus palomas, no es el hecho de hacer un primer premio que ni ellos mismos saben el porqué, sino la regularidad en las clasificaciones y muy particularmente las pocas bajas ya que a mi entender es este último extremo el de mayor y más vital importancia.

Hay quien se vanagloria porque ha hecho un primer premio, que como digo no sabe el porqué, sino a fuerza de mandar cantidad de palomas y a mi modo de ver tiene más importancia y admiro a los colombófilos que con un número reducido de palomas, van a todas partes y quedan a la

altura de los que mejor lo han hecho, además con aquella regularidad de que hablo anteriormente y que demuestran que tienen visión no sólo para hacer sus parejas de reproducción, sino para seleccionar sus ejemplares.

Todos cometemos nuestros errores pues la perfección no existe para ningún terrenal, pero siem-

pre hay ese DON, que como dije en una ocasión en nuestra Revista no se puede traducir a ningún lenguaje; lo que sí he recomendado y recomendaré es la adquisición de palomas en palomares de reconocida valía, que los propietarios de éstos procedan con conciencia y en que las aves tengan en todo momento la máxima salud.



VIAJES DE FONDO

por Jaime COLOMER

HE visto en mi vida colombófila resultados de concursos de tan poco kilometraje —eso en fecha de hace algunos años—, que actualmente estas distancias sólo sirven para un pequeño entrenamiento.

Estos gloriosos veteranos que continúan viajando como si para ellos los muchos años de colombofilia activa nada representaran, nos cuentan lo duros que eran los concursos que ahora se consideran como un concurso de velocidad sin importancia.

¿Sabemos más? ¿Son mejores las palomas de ahora que las de antaño?

Saber de palomas para que hagan más o menos, eso es muy problemático. Que las palomas sean mejores es materia de largo discutir. Pero sí que puede ser que antaño las palomas recién importadas y faltadas de aclimatación no demostraran, en rendimiento, de lo que podían ser capaces y a medida que iban dando satisfacción a cuanto se les pedía, los aficionados, en un sentido de lógica superación, siempre se ha intentado pedir a nuestras queridas avecillas exigiéndoles más kilometraje que demostraran cuanto podían dar de sí en inteligencia y resistencia.

En la actualidad, en distancias que comparando con la colombofilia extranjera, por lo que representan en kilómetros las tendríamos que considerar como un medio fondo, o pequeño medio fondo para nosotros, es ni más ni menos que una velocidad sin importancia, porque si el tiempo no es favorable las palomas lo capean bien, y si es feliz

decimos que las palomas que lo afrontan, son de un relativo valor y pedimos para ello los concursos que sean duros para que las que subsistan hayan pasado por esta dura selección que nada perdona y que se llama «la cesta».

Antes de confeccionarse los planes de viaje de 1955, entre bastidores y como si se tratara de disfrutar un bonito viaje de recreo y placer para los aficionados. Sonaban los nombres de Melilla, Lisboa, Oporto, Bruselas, París, etc. Mágicos nombres para un turismo y vacaciones. Pero no era eso; buscamos en los fondos un más allá; de Lisboa y Oporto no hemos quedado muy escarmentados, Melilla en teoría sobre el papel es factible, son X kilómetros, pasarán por aquí o allá y a casa.

Estudiados los casos y bien madurados, entre todas las Sociedades y a gusto y simpatía de cada una, se adoptaron los siguientes puntos de suelta para grandes fondos y fondos; los de carácter internacional, en Bruselas, más de 1.000 kilómetros y París. En la península, Almería, que las Sociedades que lo efectúan es con la intención de repetirlo. Otros harán dos fondos, uno en Zamora y otro en Salamanca con igual kilometraje, y esta Sociedad, en Ponferrada, 730 kilómetros.

Ya hablé de los fondos en otro artículo (Líneas de vuelo) y es digno de todo encomio cuanto se haga por la colombofilia, pues si damos como buenas los Zamora y Salamanca con sus 660 kilómetros, sueltas efectuadas con mayor éxito y mucha más velocidad que distancias inferiores, forzosa-mente hemos de reconocerlo, repito, como exce-

lentes. Pero si nuestro espíritu es de superación, no debemos estancarnos siempre en los mismos puntos y si queremos dar más importancia a la cosa no serán todas las palomas las que efectúen el doble fondo, y en todo caso la distancia máxima será de 660 kilómetros.

Esta Sociedad nunca se ha arredrado para ir a la distancia que sea. Si en un principio parecía querer soltarse en Fuentes, la Junta Directiva estudiaba en la línea que hacemos una distancia de la equivalente de Fuentes, 760 kilómetros, pidió informes y en teoría pareció Ponferrada, 730 kilómetros, buen punto de suelta y buena línea de vuelo.

Que Dios nos depare un buen día y buena suerte para todos, pues francamente celebro los éxitos de las otras Sociedades al igual que siento y lamento los fracasos. Por lo que comento, no es que vaya a ponerme en camisa de once varas haciendo informaciones que no me corresponden ni que quiera ponderar a unas Sociedades en detrimento de otras; es una impresión apreciativa puramente personal y ojalá con tantos tanteos podamos encontrar una buena línea de máximo kilometraje que en el futuro probablemente la adoptarían todas las Sociedades.

Almería, como fondo, creo es bueno; el 26 de junio efectuaron la primera suelta dos Sociedades, a una puede considerarse que le fué bien comprobando la primera paloma a las 4 de la tarde. A la otra, no le fué igual; las causas, no soy yo quien las tenga que exponer.

Por lo que se refiere a la de París, en la suelta preparatoria que hacía de trampolín a 350 ki-

lómetros de Barcelona, en territorio Francés, fué para la Sociedad que lo efectuó un calamitoso desastre.

Cuando se habla de fondos hay aficionados que dicen «si se va a tal sitio mandaré tantas o cuantas palomas», y por buenas que sean, palomares, palomas y cuidadores, no sé si es posible en un momento determinado tener a punto tantas o cuantas palomas, pues si por el número se quiere asegurar el éxito también se mandan muchas que sólo actúan como plomo en detrimento del éxito general.

Por el ambiente parece que la colombofilia del futuro será basada en fondos. Hágase cuanto se haga en velocidad, su importancia es considerada como relativa y nadie podrá negarle su mérito. Pero una aparatosa comprobación de un gran fondo y resistencia, es suficiente para considerarla en forma tal que a nadie se le olvida.

Ser famoso en velocidad o fondo es muy distinto. La preparación es totalmente distinta; salvo sistemas, es de largos meses y supeditada a la fatiga y al más intenso esfuerzo. No basta que sea de una excelente complexión física, sino también moral y por excelente y meticulosa que sea la preparación, falta el mordiente de la paloma porque puede darse el caso que por los imprevistos accidentes empezando desde el momento de la entrega e incluido el viaje a las pocas horas de vuelo, haber quemado todas las reservas orgánicas y fallan todas cuantas ilusiones había puesto en aquellas palomas exceptuando que sólo le quede tesón y voluntad de volver.

Tetramerosis de la paloma

— por Delfín ARRUFAT —

POR creerlo de sumo interés para los lectores de esta Revista y de la colombofilia en general, vamos hoy a reproducir a groso modo, unos estudios interesantísimos, realizados por los veterinarios del Laboratorio Pecuario Regional Vasco-Navarro, señores Cueva, De la Encina y F. Palenzuela, aparecidos en «Avicultura Española», en cuya Revista, con frecuencia solemos colaborar con nuestros modestos escritos, versados sobre colombofilia mensajera. Veamos:

Dicen los señores J. Cueva, J. de la Encina y F. Palenzuela, que, el 26 de julio del pasado año, fueron remitidas al Laboratorio Regional Vasco-Navarro, dos palomas muertas, propiedad del vecino de Orduña (Vizcaya) don Manuel Ugarte.

Tras meticoloso examen, pudieron comprobar que las palomas enviadas por el señor Ugarte, perma-

necieron antes de su defunción, enfermas unos 3 meses, habiendo fallecido además, unas 20 parejas de un total de 40 que poseía dicho señor en su palomar.

Los cadáveres remitidos, presentaban síntomas de enflaquecimiento acentuado y señales de diarrea en las plumas que rodean al ano. Abiertos que fueron los cadáveres, llámóles la atención, la presencia en ambas palomas, de una especie de vesículas rojizas como perdigones, que al comprimir, salían al exterior.

Hecho el estudio correspondiente, comprobaron que se trataba de un parásito que se identificó como *Tetrámeres fissipina*, tratándose por tanto, de la enfermedad llamada Tetramerosis del palomo.

Dicen los señores Veterinarios, que por ser la vez primera que en su vida profesional habían visto tal parásito en nuestra patria, consideraban

oportuno dar publicidad al trabajo realizado, uniendo al mismo, aquella bibliografía relativa a la explotación patológica de cuantos se interesan en la cría y explotación de la paloma. Veamos pues, las consecuencias que de sus trabajos se deducen.

«Según López Neira, dicen los señores Veterinarios, este parásito, pertenece a la clasificación de los Nematelmintos, subclase Nematoideas, familia Espirurida. Subfamilia Espirurinea y género Tetrámeros o Tropicodercas. En este género se señalan las siguientes especies:

T. fissipina. — T. americana. — T. confusa. — T. gigas. — T. crani, todas ellas productoras de tetrámeros en aves domésticas o salvajes.

Por cuya razón se puede definir dicha enfermedad, como parasitaria, de marcha crónica, caracterizada por producir trastornos digestivos y consecutivos, ocasionada por parásitos del género tetrámeros, que se alojan en las glándulas de ventrículo seccenturiado de palmípedas, gallinas y columbidas.

CARACTERISTICAS DE LAS DISTINTAS ESPECIES DE TETRÁMEROS.—En Italia ha sido señalado por Grosso en pato y por Bono, Rambol y Cenni, en la paloma. También se encuentra en el canario. En nuestro caso, a pesar de que en la misma finca conviven con las palomas, gallinas y patos, estos últimos no han presentado trastornos, ni hemos hallado el parásito en algunos animales de una y otra especie que hemos sacrificado. Los machos tienen de 3 a 6 milímetros de longitud por 90-200 micras de grueso. Son blancos, con cuatro cordones longitudinales con espículas. Boca con tres labios, continuada con un vestíbulo y dos largas espículas caudales desiguales, finamente estriadas longitudinalmente, midiendo la mayor de 280-49 micras y la pequeña 82-150 micras.

Extremidad caudal recta, aguda y excavada por la cara ventral. Normalmente se encuentra en la superficie de la mucosa del estómago. La hembra tiene el cuerpo globoso, dilatado en la parte media, formando una especie de vesícula de color rojo sanguíneo o rojo pardo, de 1 m/m de longitud por 2-3 m/m de grueso. Se encuentra repleta de huevos embrionados, con la vulva situada en la parte posterior del cuerpo. Se encuentra incrustada muy profundamente en las glándulas del estómago. Esta pone los huevos embrionados que salen al exterior con las heces. Estos huevos son ingeridos por crustáceos acuáticos en los que se transforman en un plazo de 9 a 28 días en larva infestante.

Ingeridos los crustáceos por las aves, quedan

las larvas en libertad, emigrando machos y hembras al interior de las glándulas proventriculares para practicar la cópula. Las hembras contienen huevos 33 días después de la infestación, alcanzando su tamaño definitivo a los 3 meses.

INFECCION NATURAL.—Se realiza al injerir las aves los huéspedes intermediarios (gusanos, cucarachas, saltamontes, etc.) que se alojan en su interior las larvas infestantes.

LESIONES.—Los cadáveres de las palomas autopsiadas presentaban un enflaquecimiento acentuadísimo, con las plumas de las proximidades del ano sucias por la diarrea. Las masas musculares pectorales muy atrofiadas, por cuyo motivo la quilla esternal se mostraba muy saliente.

Al abrir el cadáver aparecía en tejido conjuntivo subcutáneo el edema caquético con palidez de la musculatura.

La lesión que preferentemente llamó la atención, fué la presencia en ventrículo succenturiado de un punteado simulando perdigones rojizos que se apreciaba perfectamente a través de la serosa.

Esta víscera parecía ligeramente aumentada de volumen en relación con el de la molleja y sus paredes presentaban al tacto rigidez y grosor mayor al normal.

En el intestino se encontró ligera enteritis hemorrágica, habiéndose hallado algunos huevos de coccidios.

DIAGNOSTICO.—Si bien es cierto que la sintomatología no es muy precisa, el diagnóstico se realiza fácilmente en la necropsia por el punteado rojizo del ventrículo succenturiado y la observación de los parásitos.

TRATAMIENTO.—Según manifestaciones del dueño, habían sido tratadas con ácido fénico y
(Pasa a la página. 21)



¡¡COLOMBÓFILO!!

No olvides que tus palomas al terminar los concursos entran de
PLENO en la muda

Facilítale la

MIXTURA CONCENTRADA CE-1 a 15 ptas. Kg.

id. id. CE-2 a 20 » »

y obtendrán una perfecta Muda

Para pedidos dirigirse a

D. Sebastián Cequiél Martínez

San Eudaldo, 28.- BARCELONA (6)

Se manda a Provincia contra reembolso
cargando gastos de envío



Estudio de la Paloma Mensajera

“EL STANDARD”

por Charles Vanderschelden

(Especial de “Le Progrès Colombophile” para MENSAJERAS EN EL AZUL. Prohibida la reproducción).

Y A que nos ha sido imposible el obtener datos precisos sobre el reparto de los puntos para la clasificación en el «standard», vamos simplemente a referirnos a lo que dice el Comandante VANDER-LINDEN en la página 71 de su libro LE PIGEON VOYAGEUR sin preocuparnos en que fuente haya podido inspirarse.

Hubiéramos preferido presentaros la copia de un documento oficial; sabéis que no hemos podido obtenerla y nos preguntamos si es que ha existido alguna vez. Lo que nos obliga por lo tanto a deducir que el «standard» jamás ha sido fijado en detalle.

Que no haya existido ningún acuerdo específico, más que las sucintas especificaciones puestas para establecer las puntuaciones, es verdaderamente extraño ya que esto no nos dice gran cosa.

No nos encontramos en el terreno del drama, sino más bien en el cómico y ya es tiempo que la broma reciba una solución lógica si no queremos ser la risa de los colombófilos extranjeros que están convencidos del «standard», únicamente porque viene de Bélgica.

He aquí lo que escribe el Comandante VANDER-LINDEN:

1.º ESTETICA Y CALIDAD DE LA PLUMA

La estética de la paloma mensajera comprende únicamente la belleza exterior. El sexo debe destacarse bien visible. (*El sexo bien visible!!!*)

La armonía de líneas, la elegancia y pureza de los caracteres juzgados antes de tomar la paloma en manos. (*Muy vago.*)

La calidad del plumaje es necesaria para valorar otras cualidades que tiene la paloma. La varilla de las plumas grandes debe ser lisa, brillante, y sin resquebrajaduras, las bárbulas bien engarzadas unas a otras, las plumas pequeñas y plumillas abundantes, sedosas, y bien extendidas al

igual que el plumón. (*En suma: una paloma bien mudada y en perfecto estado de salud.*)

2.º EXPRESION, CABEZA Y OJO

De la paloma «standard» emana una expresión de inteligencia, de energía, de sensibilidad. (*¿Por qué en la paloma «standard» y en las otras no?*)

La cabeza será redonda o ligeramente aplanada en su parte superior y en su parte posterior profunda y ancha. El ojo es muy expresivo, y caso curioso, se dilata y contrae con gran rapidez. (*¿Un caso curioso? Naturalmente como los ojos de todos los pájaros sin excepción.*)

Su color es variable pero fuertemente matizado. (*¿Por qué fuertemente matizado? ¿Belleza? ¿Calidad?*)

La pupila es de un negro brillante, el ojo en conjunto perfectamente encuadrado por la pupila y las membranas que lo circundan. (*¿Cómo queréis que sea? Es un agujero, a la entrada de una cámara oscura. No se trata de una calidad deportiva, es una calidad estética.*)

El dorso debe ser ancho y plano. (*¿Qué representa aquí? ¿El dorso formaría parte de la expresión cabeza y ojo? ¿Y por qué plano? ¿Y de todos los KRACS que han sido llamados EL JOROBADO en centenares de palomares diferentes, qué haréis?*)

3.º LA GRUPA, EL GRUPON Y SU ENGARCE

El hueso de la grupa es firme y rígido. Constituye una ligazón con los huesos y los músculos del muslo. (*¿Por qué? ¿Y para qué sirve entonces? ¿Para tirar de un carro?*)

La ligazón del grupón constituye la parte inferior de la espina dorsal. (*¿Naturalmente!*)

El grupón es muy musculado y ancho. (*¿Por qué? ¿Con qué objeto?*)

Este, al igual que su engarce, están bien emplumados por todas sus caras, de plumillas bien re-

biertas a su vez por plumas finas que se extienden lejos hacia las plumas de la cola. (En todas las palomas. Esto forma parte de su descripción zoológica. Una generalidad. Si hay variaciones apreciables, que nos las hagan conocer.)

OSAMENTA DEL PECHO

Las espaldas al igual que el pecho son anchas y potentes. (Verdadero para el «standard» y falso referente al vuelo.)

Los huesos son sólidos y la horquilla no debe ceder a la mínima presión. (Justamente su cometido es de ceder.)

Las ramas de la horquilla (no confundirse con la horquilla posterior) cuya extremidad superior alcanza a la base de las alas delante del tronco, están soldadas entre ellas en su extremidad inferior. (¿Soldadas? Seguro, no puede ser de otro modo en ningún pájaro.) Estas ramas son muy sólidas y forman resorte. (Naturalmente, es lo que la Naturaleza a previsto.)

5.º LOS MUSCULOS PECTORALES

Están fuertemente desarrollados, firmes, salientes a cada lado de la quilla.

Cuanto más desarrollados están estos músculos mayor es la aptitud para los vuelos de larga duración. (Cuanto más desarrollados están, más pesados son, handicapando a la paloma para los vuelos de larga duración.)

6.º LA QUILLA (Esternón)

Será de profundidad mediana y muy sólida, bien arqueada en su extremidad inferior. (¿Por qué no se da una medida? El carácter es limpio, se puede dar una cifra. Pobres CRACKS con el esternón llano de atrás.)

Es grueso y su pureza de línea indica su calidad. (Pobres CRONS que fueron grandes glorias. Grueso y pesado por consiguiente igual como la estructura general. La Naturaleza que aligera al máximo el peso de la estructura (esqueleto) y de los músculos de los pájaros recibe, aquí, una bonita lección de modestia.)

7.º LA HORQUILLA POSTERIOR

Es sólida y no cede a la presión del índice. (Miles de hechos contradicen esta afirmación.)

Las dos ramas están como soldadas, salvo en las hembras donde una ligera separación puede ser tolerada. (No se cuenta con las palomas de horquilla floja y abierta que fueron grandes campeonas y grandes continuadoras de la raza.)

8.º EL ALA Y EL ALA SECUNDARIA

El ala será flexible y bien musculada. Las plumas del ala y del ala secundaria serán largas, anchas y bien desarrolladas. (Dar cinco puntos sobre cien a un pájaro que realizara sus proezas batiendo las alas es ya una cosa bastante sorprendente.)

Las plumas de cobertura bien extendidas recubriendo las primarias y les secundarias lo más lejos posible. (Dar diez puntos para el ala pasiva y cinco para el ala activa era batir otro record.)

Las plumillas de encima del ala son abundantes y sedosas. Ellas recubren igual que las pizarras de un tejado. (Uno queda confundido ante la ignorancia que han demostrado los standaristas en lo que concierne a la zoología y a la mecánica del vuelo.)

El ala lo más larga posible. Y pensar que son los standaristas los que nos han combatido con más violencia cuando nosotros habíamos escrito que buscábamos alas de 25 centímetros.

¿El ala secundaria lo más larga posible?

Una heregía.

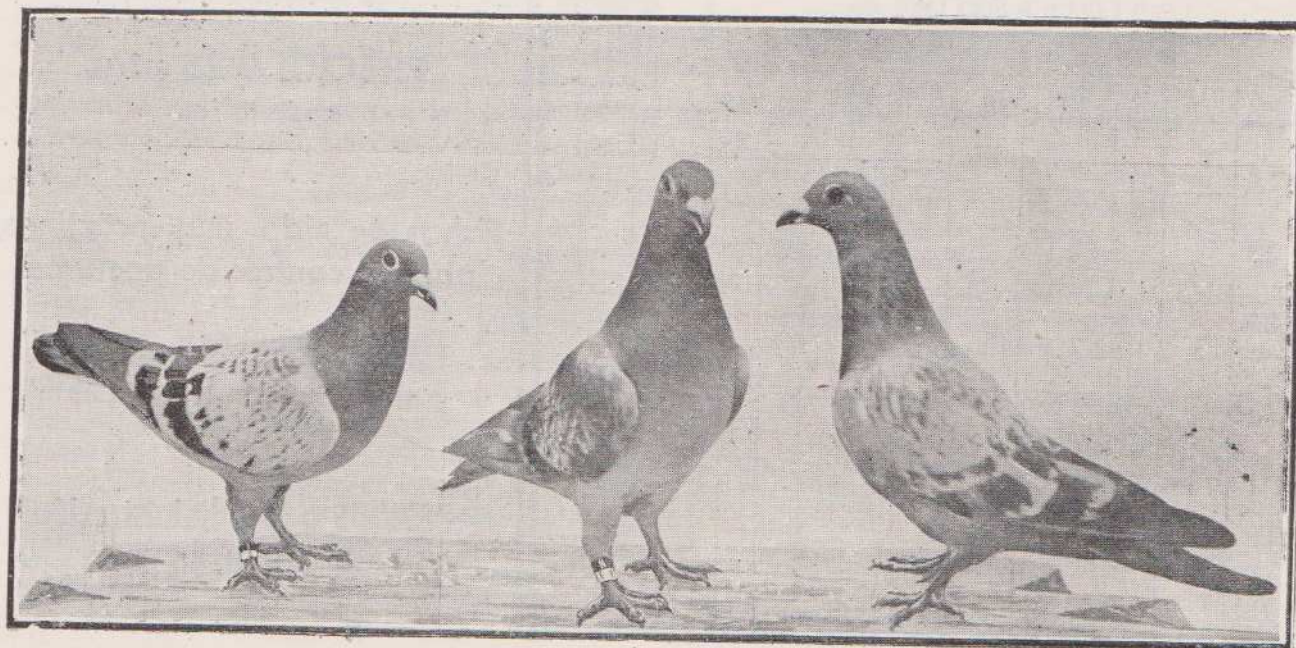
¿Las plumas lo más largas posibles?

Otra heregía.

Y concluiremos con el Comandante VANDER-LINDEN que escribe: «En el espíritu de aquellos que lo han compuesto, el «standard» franco-belga debe servir para escoger las palomas en las exposiciones de belleza. Es el GUIA-ASNO del juez y del aficionado que apetece sus sufragios.»

No puede decirse mejor en menos palabras.

Cuando bajo el impulso que había creado nuestro libro «L'Aptitude au Vol du Pigeon Voyageur» los comentarios que a continuación habíamos hecho



seguir en los periódicos, y el eco de las experiencias prácticas a que nos habíamos dedicado, hicieron que para BARCELONA se modificara la distribución de los puntos dándose 30 puntos sobre 100 para EL ALA, LA COLA, Y LA CALIDAD DE LA PLUMA.

No nos hemos, por tanto, apartado de los pasados errores, sino que los hemos ampliado.

Aun cuando diéramos al ala 80 puntos sobre 100 sin cambiar la concepción «standard» del ala no habríamos hecho nada sino alejar aun más los hechos aclarados en el estudio de la mecánica del vuelo.

El «standard» internacional no fué un progreso, sino que agravó los errores precedentes.

Es aquí donde hay que hacer algún cambio.

El «standard» es un simple GUIA-ASNO para las exposiciones como decíamos más arriba; entonces, de acuerdo, no hablemos más de ello. Pero hacer creer que se trata de un método de selección base de todo cultivo, ¡alto! Esto no puede continuar.

Lo que pasó en BARCELONA da luz a esta cuestión.

Después de nuestras informaciones, se ha probado otra vez de anegar al pez, haciendo intervenir a un Sr. Fischer de Viena, que no estaba en BARCELONA y que por consiguiente hubiera hecho mejor en guardar silencio.

FLORIS VAN MOL ha vuelto las cosas a su sitio y como no desea ir demasiado lejos ha

guardado para él, interesantes historias que os habrían hecho soñar algo más.

Cuando LANDERCY escribe que propone que en las próximas Olimpiadas se expongan las 10 mejores palomas de Bélgica y que se aplique esta misma regla a los demás países representados, yo estoy de acuerdo cien por cien con él.

Esto sin embargo no corresponde en lo más m'nimo a lo que él escribió anteriormente, que la calidad de lo que se juzgaba dependía de la calidad de los jueces

¿La calidad de los jueces?

Una frase de la carta que recibimos de la F.C.I. nos dice que los jueces en Barcelona, antes de proceder a clasificar debieran reunirse para ponerse de acuerdo sobre la manera de juzgar. ¿No estaban pues de acuerdo con antelación?

¿Quién impuso la manera de apreciar en el último minuto?

No hay que ser un lince para adivinarlo, pero en este caso habría hecho bien en no ser juez y parte.

Juez y expositor.

Voy a precisar; no pienso en un belga.

La única manera de salvar el «standard» (si se lo hubiese podido salvar) era el detallarlo, el permitir su aplicación por todos y aceptar el control de todos.

En lugar de ello, se probaron toda clase de trucos y de combinaciones que han llevado a presentarnos como a un error grosero.

Estación de Mensajeras de

Ficha de la Pareja n.º - Ejemplares obtenidos

Nido N.º M. n.º Color

Ap.º en H. n.º Color

AÑO 19

Crías	HUEVOS			PICHONES			Anillo	Color	Observaciones
	N.º	Día	Mes	N.º	Día	Mes			
1. ^a									
2. ^a									
3. ^a									
4. ^a									
5. ^a									
6. ^a									
Total.									

ESTAN A LA VENTA:

Tarjetas de filiación, figurando en el reverso, un detallado registro de los viajes efectuados por la paloma:

PRECIO: 0'25 ptas.
cada tarjeta

Fichas de nido, muy prácticas, para el control de posturas:

PRECIO: 1'25 ptas.
el paquete de 10 tarjetas

PEDIDOS a la Administración
de esta REVISTA



¿Cuánto sabemos?



CON toda seguridad, que las líneas que voy a escribir serán protestadas por algunos colombófilos, aunque presumo que serán aprobadas por los más que tengan la sinceridad de emitir un juicio sereno y honrado.

Desde que nuestra Revista se publica, gran cantidad de artículos esencialmente técnicos, han aparecido en sus páginas, escritos por personas eminentemente técnicas en la afición que practicamos. Desde que la colombofilia existe, gran cantidad de libros dedicados a las mensajeras se han publicado en todos los idiomas, aunque no sea desgraciadamente en español, en el que más abundan. Ahora bien, ¿leemos mucho los colombófilos? ¿«Estudiamos» mucho los aficionados? Y de lo que leemos, ¿intentamos siquiera sacar mucho provecho? Con sinceridad, no.

Con gran frecuencia, a mí también me lo dijeron en un tiempo, oímos un consejo dado a los noveles: «si me quieres escuchar no hagas mucho caso de lo que te digan los libros sobre colombofilia. Acabarás armándote un lío». Pobre consejo éste, funesto a la larga, decepcionante siempre. Nunca el saber estorbó y en colombofilia mucho menos. ¿Quién de nosotros honradamente puede dárseles de catedrático, sin que su saber presente ninguna grieta, sin que la práctica le derrumbe estrepitosamente sus profundas y afianzadas (¿?) teorías?

Es lamentable tener que reconocerlo, pero los aficionados españoles, la mayoría salvo excepciones, practicamos la colombofilia sin haberla estudiado a fondo, ni antes de empezar ni después cuando estamos hartos de concursos... y de perder palomas sin saber nunca por qué, como apenas sabemos tampoco por qué regresan las que lo hacen.

De promoción en promoción de colombófilos se transmiten unas leyes y unas reglas que han llegado a ser casi inmutables. Y de unos a otros se han ido transmitiendo, corriendo el error sobre muchos puntos... y la verdad razonada sobre un mínimo de cosas que las apoya la lógica y la CIENCIA. Así, los ojos, quillas, colores, cabeza, volumen, etc.

He dicho la CIENCIA. Gran palabra. ¿Acertada en nuestra afición? TOTALMENTE. Hora es de que si aceptamos y consideramos precisa la intervención de la ciencia en el rendimiento del cuerpo humano sometido a pruebas excepcionales de trabajo, deporte, guerra o paz, la aceptemos plenamente también para nuestras palomas, cuerpos so-

metidos al fin y al cabo a las leyes biológicas, de los cuales exigimos un rudo esfuerzo y un rendimiento excepcional.

Y mucho me temo de que si seguimos con los ojos y oídos cerrados al aspecto científico de nuestra afición, poco será el progreso que alcanzaremos en colombofilia. O si no, tomemos como muestra estos altibajos que tienen nuestros palomares; las mismas palomas, los mismos cuidadores, idénticos métodos, un año se triunfa y «otros» se fracasa o poco se destaca. La regularidad en todas las temporadas, no es siempre la tónica general. ¿Causas? Hasta ahora no me han convencido las explicaciones que se han dado. Y es que debemos ser sinceros; no nos hemos ocupado de estudiar a fondo el organismo de nuestras palomas, el medio-ambiente, la alimentación, las razas, los cruces...

Volvamos al cuerpo humano. Antiguamente, los atletas se preparaban para las pruebas con largos y agotadores entrenamientos y conseguían triunfos continuos... mientras resistían. Pero un buen día,

Mariano Araguz

Princesa, 30, 3.º izq. - BARCELONA

MARCAS CONTROL PARA COLOMBOFILIA, AVICULTURA Y CANARICULTURA

ANILLAS DE ALUMINIO para palomas (cerradas y abiertas), numeradas y rotuladas con la inscripción que se desee, al precio de 30'50 pesetas el ciento, con numeración y una letra, aumentando 1'50 pesetas el ciento por cada letra más

PORTAMENSAJES de aluminio, al precio de 3'80 unidad

ANILLAS de aluminio, especiales para concursos

Envíos a toda España contra reembolso

se descubrió que la mayoría de atletas se consumían pronto... porque no sabían respirar bien, no aspiraban de acuerdo con el esfuerzo que hacían. Y ahora, una de las cosas que se les enseña es a respirar bien. Lo mismo podríamos decir de la alimentación desde que la ciencia delimitó bien entre cantidad y sustancia, abundancia y calidad.

¿Por qué, pues, en colombofilia no hemos de admitir procesos nuevos, conocimientos de última hora, fruto de estudios y análisis, pruebas y experiencias?

Tomemos los artículos de Vanderschelden y de Dubuisson, por ser más recientes entre nuestras lecturas colombofílicas gracias a nuestra revista. ¿El método del ala? ¿El estudio de las plumas? ¿Es todo esto eficaz? Yo he oído comentarios escépticos, por no decir irónicos o francamente incrédulos, sobre estos temas de Vanderschelden, en boca de personas que pasan por muy entendidas en colombofilia. Pero nadie ha mandado todavía a esta revista un artículo rebatiendo la tesis de Vanderschelden de una forma razonada y lógica. ¿Por qué? Porque Vanderschelden es un señor que ha gastado años y dinero estudiando científicamente las palomas mensajeras, no habla por boca de ganso ni por «herencia» y cuando dice que una pluma o un ala debe ser así, da los motivos y razones deducidos de sus propios estudios. Lo interesante, lo instructivo y aleccionador sería que otros señores, con pleno conocimiento de causa, escribiesen otros artículos razonando los pros y los contras de la teoría de Vanderschelden.

ALMACEN DE CERALES Y LEGUMBRES

Casa fundada en 1879

Vda. de

Sebastián Brugulat

Sucesora de Bernadino Dominguez



Calle San Pablo, 61
Teléfono 21 62 81
BARCELONA

Y conste que no quiero pasar por defensor acérrimo de Vanderschelden en este artículo. Defiendo sólo el estudio, la labor, la valentía de un hombre que expone sus teorías rompiendo viejos moldes, después de consagrar largos años a la investigación colombofílica. En igualdad de condiciones, defenderé también al señor que sustente una opinión contraria a la de Vanderschelden.

Lo mismo digo de Dubuisson y otros. Dubuisson sé que es un hombre apasionado por su carrera de la zootecnia. Me decía Mr. Van Mol, que Dubuisson siempre está rodeado de animales con los que experimenta continuamente sus teorías. Sus artículos son razonados, originales, lógicos. ¿Recordáis el del mes pasado sobre los «dopings»? Eso es claridad.

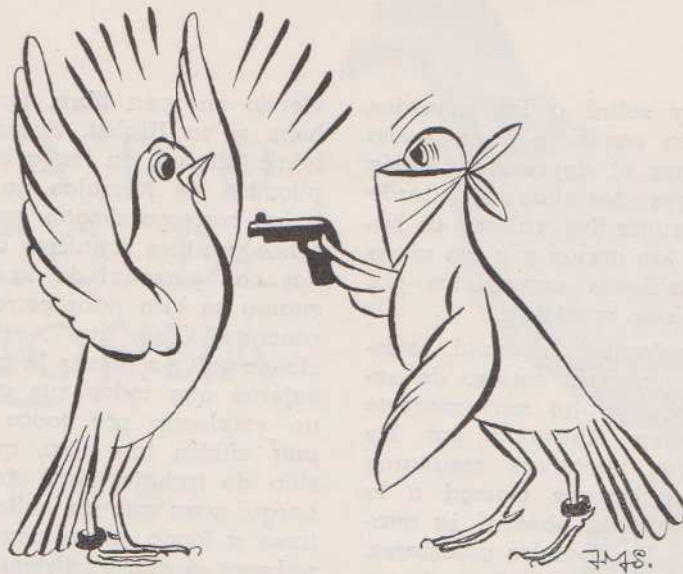
Volvemos de espaldas o rechazar sin estudiarlos los trabajos y conocimientos de hombres que por sus profesiones y cualidades pueden enseñar, es lo mismo que empeñarse en curar una pulmonía con métodos de hace 30 años, disponiendo hoy de la: penicilina.

¿Hablamos de consanguinidad? ¿Cuánto hemos oído hablar en las tertulias sobre la consanguinidad! Y algunas veces hasta parece que escuchamos la última palabra sobre la materia... pero, ¿cuántos de entre los que practican la consanguinidad podrían explicarnos algo sobre las leyes mendelianas? ¿y de otros estudios más recientes sobre un tema tan subyugante como es la consanguinidad? ¿Es que se puede practicar al buen tun-tun, si acierto te adivino, por más dura que se tenga después la mano en la selección?

¿Y de la alimentación? En esto hay tantos pareceres como colombofílicos, cuando lógicamente deberíamos guiarnos por una alimentación racional, estudiada, teniendo en cuenta el valor alimenticio de los granos y el esfuerzo que exigimos a las palomas. Un sistema de alimentación que por sus estudiadas características fuese adoptado por la mayoría de aficionados. Entre nosotros, por ejemplo, tenemos detractores y defensores del maíz, de los granos oleaginosos, etc. Hay quien les ha dado maíz una vez, pero como les ha producido diarrea, lo destierra para siempre del palomar. ¿Tuvo en cuenta que podía ser grano enfermo, o dado con exceso u otra causa? Lo desterró de su palomar, sin pensar para nada en las grandes cantidades de vitaminas que contiene y que son «imprescindibles» a las palomas. Y así podríamos hablar de otros alimentos.

No desdeñemos pues, el estudio a fondo de la colombofilia. No menospreciemos el libro, artículo o texto que exponga una idea científica sobre las palomas, por avanzada que pueda parecerse. Y prescindamos de la ironía sobre las tesis de los publicistas colombofílicos... si no tenemos la valentía y conocimientos suficientes para rebatirla en el mismo terreno, y también de cara al público que puede juzgar. El porvenir de la colombofilia está en el estudio; huir de él, será estancarnos donde estamos.

BAYO



Las palomas mensajeras en la delincuencia

APENAS conoce el ingenio humano invención o recurso de que no haya hecho uso la temible habilidad de los delincuentes. Algunos, sin embargo, aparecen tan extrañamente asociados a la actividad delictiva, que muy pocas personas ajenas a ella hubiesen caído en la cuenta de su oportunidad. Tal es el caso de la utilización de palomas mensajeras en la comisión de actos punibles.

Quizá no haya colombófilo que ignore el largo abolengo histórico de la aplicación de la paloma a la guerra, empezando por los cruzados, que se sirvieron de ellas contra los seleucidas en Palestina, y por el califa Nar-Eddin de Bagdad, que parece haber sido el primero en instaurar en sus dominios un servicio oficial de cría y adiestramiento de palomas mensajeras, según refiere el alemán Johann Schilberger en sus memorias de la cautividad en que se vió en el año 1396, bajo el Sultán Bajusid I. Como tampoco le será desconocido el caso más reciente del recurso a las mensajeras en las guerras europeas, especialmente en el asedio de las ciudades de Haarlem y Leyden, en el año 1573. Y recientemente, en el año 1870-71, la ciudad de París mantuvo enlace durante el invierno con el Gobierno refugiado en Tours por medio de mensajeras lanzadas en globo en número de 212, de las que regresaron a sus palomares del París cercado unas 73, estableciendo así un intercambio de más de un millón de órdenes e informes en caracteres microscópicos. Todavía en la actualidad constituye la paloma mensajera un buen ardid de guerra cuando las modernas comunicaciones se ven interrumpidas por cualquier incontrastable accidente.

Pero lo que ya representaría una novedad para los mismos colombófilos, es la afición e interés de personas y entidades particulares por las

cualidades de estas aves para burlar el asedio de la Ley. Bien eficazmente las pusieron a contribución, a principios de siglo XIX; algunas grandes Empresas bancarias en sus especulaciones bursátiles, iniciando así una forma de aventura semi-delictiva.

Tal es el caso típico del Banco Rothschild, que debió una gran parte de su fortuna a la diligencia de las palomas mensajeras. Como cuenta la Historia, los ejércitos de Napoleón iban siempre acompañados de emisarios de dicho Banco, que procuraban tener a la firma al corriente de las victorias y derrotas del corso, sirviéndose para ello de palomas mensajeras. Nada más sencillo, por consiguiente, que la filial en Londres del Banco en cuestión haya conocido la derrota de Waterloo tres días antes que el propio Gobierno inglés, puesto que el alado correo del Banco cubría la distancia entre el campo de batalla y Londres en seis horas, mientras que el correo oficial inglés necesitaba tres días para ello. Y la diferencia de más de dos

ESTILOGRÁFICAS

PARKER-WATERMANS
SHEAFFER'S - SUPER T
MONTBLANC ETC.

TALLER DE REPARACIÓN

Recambios de todas marcas
Central de la Estilografía

PUERTAFERRISA. 17
Teléfono 13 43 86



días y medio les bastó y sobró a los avisados banqueros de Londres para vender a buen precio su papel francés y comprar el depreciado inglés sabiendo, como sabían, que dos días más tarde resultarían totalmente invertidos los valores al hacerse pública la suerte de las armas y a las arcas del Banco afluirían los millones arrastrados por una fácil y poco escrupulosa maniobra.

Ya en el terreno de lo netamente criminal, registran los anales policíacos un caso curioso de extorsión de cinco mil marcos y otro más modesto de doscientos acaecidos en Alemania por los años 1929 y 1931. Ambas tentativas resultaron frustradas y convictos sus autores merced a la intervención de la aviación, que observó la marcha de las palomas y logró localizar los palomares.

Asimismo, en 1914, poco antes de la primera guerra europea, se dió un caso sumamente curioso de aplicación de palomas mensajeras a fines de bandidaje. Un forajido polaco, que por mucho tiempo había tenido en jaque a la Policía y a la gendarmería, consiguió trasponer la casi hermética frontera entre la Silesia Superior y Rusia sobornando a unos e intimidando a otros. Cuando se vió a salvo en Rusia, lo primero que hizo fué avisar a sus deudos y cómplices de fechorías, para lo que se sirvió de mensajeras. Pero quiso su mala suerte que un funcionario de la Policía, aficionado y propietario también de palomas, hallándose en práctica de otra diligencia urgente, observase por casualidad la llegada de una mensajera al palomar de los padres del malhechor huído. Una especie de presentimiento de aficionado le disuadió de continuar la urgente pesquisa que llevaba entre manos, para comprobar sus nuevas vehementes sospechas de que en aquel vuelo de la mensajera pudiera estar la clave del paradero del bandido. En efecto, poniéndose a cubierto para no ser visto, divisó, al cabo de unos minutos de espera, a una hermana del forajido subiendo las escaleras del palomar. Rápidamente se lanzó tras ella, dándole alcance antes de que tuviese tiempo de apoderarse de la capsulita portada por la mensajera, en la que se daba a los parientes orden de resistir en los interrogatorios y guardar a toda costa el secreto. Contenía la nota otros datos que sirvieron para detener a los restantes miembros de la banda y para localizar y reclamar al huído, con lo que el policía colombofilo prestó un excelente e inesperado servicio.

Otro caso de aplicación de las mensajeras a fines de espionaje fué descubierto en el año 1923, el año de la inflación en Alemania, cuando durante la ocupación de la zona renana pasaba la línea de demarcación por las afueras de Francfort y eran muchos los obreros y empleados que, vi-

viendo en zona libre, tenían su trabajo en Griesheim y en Höchst. Sucedió que de una gran fábrica faltaron, en fecha indeterminada, algunos duplicados de fórmulas químicas, lo que dió lugar a las correspondientes sospechas e investigaciones sobre posibles contactos de muchos de sus empleados con personal de la potencia ocupante. ¡Inútil cuanto se hizo para corroborar cualquier sospecha concreta! Claro que... en el curso de las indagaciones salió a relucir la afición a las palomas mensajeras que todos sus compañeros le conocían a un empleado por todos conceptos ejemplar. Era una afición tan viva, que las llevaba al mismo sitio de trabajo. Esta circunstancia bastó, sin embargo, para que un policía recelase de él y registrase a fondo su residencia, hallando el consabido palomar-escondite disimulado tras de unas vigas y averiguando por la posterior confesión del empleado ejemplar que las palomas eran el vehículo de sus venales traiciones.

Pero prolongaríamos excesivamente esta reseña si pretendiésemos registrar en ella todos los casos en que la astucia delictiva ha echado mano de palomas mensajeras para burlar las previsiones de la Ley. Bástenos recordar aquí como último ejemplo de esta singular faceta de la delincuencia, el caso de ingeniosa aplicación de las mensajeras en Francia, durante la última guerra, para defraudar al fisco en cantidades que llegaron, por lo escandalosas, a provocar la suficiente alarma para que la maniobra no se prolongase indefinidamente. Sabido es que durante la ocupación de Francia las fábricas de harinas pagaban un considerable tributo para obtener la guía indispensable al transporte de las harinas desde ellas a su destino. Como cada guía se extendía por determinadas toneladas y por un período de tiempo que, aun siendo muy limitado, excedía bastante del calculado como indispensable para llegar desde la fábrica a las tahonas o puntos de destino, puesto que preveía posibles accidentes retardatarios, poco tardaron los transpirenaicos, émulos de nuestros estraperlistas, en caer en la cuenta de que proveyendo al chófer del camión transportista de una paloma mensajera que al término del trayecto regresara con la guía a la fábrica, una sola bastaba para justificar tres o cuatro camiones sucesivos antes de la expiración de su validez, reduciendo así el impuesto en unas tres o cuatro quintas partes de su importe. Tan buen resultado les dió el truco a los ingeniosos ventajistas que cuando llegó a descubrirse, alcanzaba la defraudación comprobada más del millón y medio de francos, sólo en este aspecto de los «metidos en harina».

(«EL CASO», núm. 76)

AVISO

Ponemos en conocimiento de nuestros suscriptores que tienen vencida o les va a vencer la anualidad de la suscripción a nuestra revista, que oportunamente se les remitirá contra reembolso el recibo de la próxima anualidad por el importe de la misma MAS GASTOS DE REEMBOLSO.

NO OLVIDES

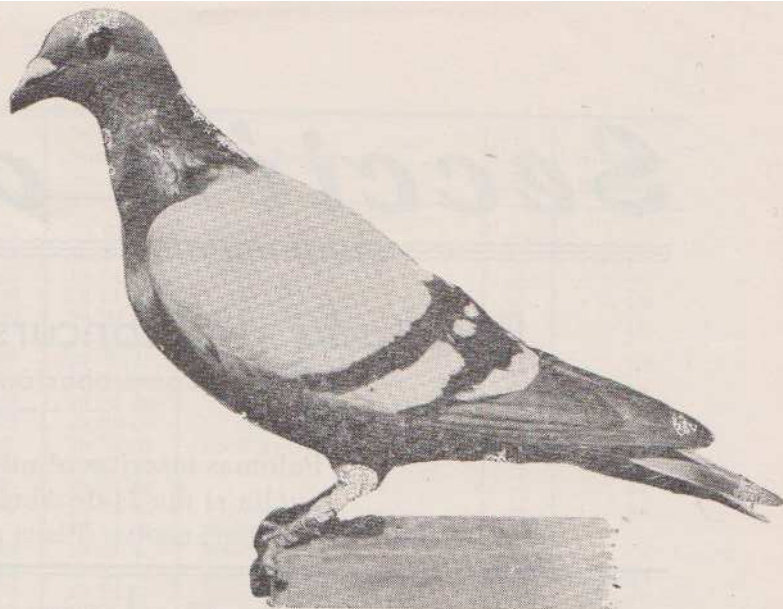
A LOS QUE SUFREN:

Ayuda a la "Obra pro-cama del tuberculoso pobre"

TRATADO PRACTICO DE COLOMBOFILIA

UN AUTOR

por Jaime MARSÉ



POR fin, volvemos a tener entre nosotros un autor colomóbilo o, mejor dicho, un colomóbilo que se ha sentido valiente y seguro para afrontar la responsabilidad de ser «autor».

Si la meditamos bien esta palabra, «autor», comprenderemos en seguida la gran responsabilidad que consigo trae aparejada. Ser «autor» para enseñar, la única posibilidad casi que cabe si se trata de la colombofilia, ya que no es tema que se preste a divagar lo suficiente para escribir un libro. ¿Y no ha sido siempre de una responsabilidad máxima el enseñar, sea en el terreno que fuere, si se quiere hacer honradamente?

Roberto Roch ha sido el colomóbilo que en estos tiempos se ha cargado con esta tremenda responsabilidad. Bien por el amigo Roch. Aquí cabe lo que otras veces hemos dicho: un señor que tiene unas teorías y no vacila en exponerlas públicamente al juicio de todos los aficionados. Sólo por eso, ya merecería nuestra aprobación, máxime si a ello expone el riesgo de ser editor de la propia obra.

No trato de enjuiciar al señor Roch porque no soy quien y sobre su nombre pesa una historia repleta de magníficos hechos colomóbilos que acreditan su afición y su técnica.

De su obra «TRATADO PRACTICO DE COLOMBOFILIA».—Cómo triunfar en el deporte de las mensajeras», sí que se puede hablar y disponiendo de espacio, merecería una atención especial cada uno de sus capítulos. Pero como concisa y provechosa es su obra, así quiero ser de conciso o justo en mis palabras: interesante, útil, aleccionadora y aprovechable desde la primera hasta la última página.

¿Se puede decir más? Quiero decir más; hasta el presente el colomóbilo novel que entraba a formar parte de una agrupación de aficionados, se

encontraba con que no podía recibir un texto que le indicase de una forma honrada y escueta, pero suficiente, cuáles debían ser sus primeros pasos para triunfar en la colombofilia moderna. La obra de Roch le soluciona este aspecto tan importante y le guía en los difíciles principios de nuestra afición. El novel que coja con atención esta obra del señor Roch, tiene ya una base sobre la que asentar la experiencia que irá adquiriendo a través del tiempo cuando sus propios conocimientos vayan cimentando la verdadera línea de sus futuras actuaciones.

Y con ser mucha la utilidad de esta obra, si sólo a los noveles aprovechase, se hace más interesante porque algunos capítulos concretos, como son la consanguinidad, estudio de los alimentos, detalles técnicos, etc. interesan ampliamente también a los veteranos porque según hemos repetido y oído infinidad de veces y todos lo reconocemos, nunca acabamos de abarcar los suficientes conocimientos en el amplio campo de la colombofilia.

¿Que algunos colomóbilos acaso no estarán conformes con todo el contenido de la obra del señor Roch? Es posible... y natural. Todas las obras tienen siempre jueces que sentencian favorable o desfavorablemente, pero esto no niega el gran valor de la obra y mientras no salga otro señor que se decida a exponer sus conocimientos de cara al público, felicitémonos de la aparición del libro «TRATADO PRACTICO DE COLOMBOFILIA» que sin lugar a dudas y haciendo justicia es una valiosa aportación al desarrollo de nuestra afición colomóbila.

Y nosotros, particularmente, celebremos el que haya aparecido esta importante obra porque este «autor», buen «autor», es un entrañable compañero de la veterana Real Sociedad Colomóbila de Cataluña... que no es la primera vez que da autores a la colombofilia española.

Sección de Viajes

Resultado del concurso de 1^{er}. SARIÑENA

(Comprobación por teléfono)

Palomas inscritas al mismo: 389 - Premios: 78

Suelta el día 24 de Abril de 1955 a las 7 horas

Distancia al Bari-centro (Plaza de la Victoria): 198 kilómetros

Horas de llegada	Oscilación	Horas verdaderas	Núm. de la paloma	Distancia	Velocidades	Palomares	Clasificación	Diferencia Bari-Centro
9 49 32	R 0 ³⁰	9 50 02	63443 54	198 270	1166 067	Antonio Mir	1	
9 49 29	R 0 ²⁹	9 49 58	45459 54	196 752	1157 596	Ricardo Romero	2	
9 53 11	R 0 ³⁰	9 53 41	36744 52	199 385	1147 982	Pedro Muñoz	3	
9 55 55	R 0 ³⁰	9 56 25	1105 50	197 860	1121 553	Tomás Torrent	4	
10 03 33		10 04 03	28590 54		1083 325	Pedro Muñoz	5	
10 04 51	R 0 ³⁰	10 05 21	44608 53	198 680	1071 923	Ramón Hernández	6	
10 04 51	R 0 ³⁰	10 05 21	53298 54	198 680	1071 923	»	7	
10 04 51		10 05 21	27253 52		1067 499	Tomás Torrent	8	
10 06 32		10 07 02	46341 54		1066 041	Pedro Muñoz	9	
10 04 05	R 0 ³⁰	10 04 35	27995 54	196 730	1065 807	Eduardo Ansio	10	
10 05 47	R 0 ³⁰	10 06 17	58751 54	198 500	1065 283	Andrés Calvo	11	
10 06 32	R 0 ³⁰	10 07 02	64389 53	199 080	1064 411	Sebastián Martín	12	
10 03 31	R 0 ²⁹	10 04 —	35553 53	195 510	1062 554	José M.º Rialp	13	
10 07 —	R 0 ³⁰	10 07 30	21728 51	197 525	1061 765	Juan Fayol	14	
10 07 39	R 0 ³⁰	10 08 09	68767 53	199 500	1060 329	José Martínez	15	
10 04 57	R 0 ²⁹	10 05 26	34518 53	195 175	1052 536	Gabriel Valcaneras	16	
10 06 27		10 06 56	45460 54		1052 526	Ricardo Romero	17	
10 09 03		10 09 33	20101 51		1051 891	Pedro Muñoz	18	
10 08 17	R 0 ²⁹	10 08 46	32852 52	198 390	1050 983	Andrés Panareda	19	
10 08 54	R 0 ²⁹	10 09 23	45200 54	198 300	1047 084	Francisco Beltrán	20	
10 07 35		10 08 04	35105 52		1039 581	José M.º Rialp	21	
10 11 29		10 11 59	28468 54		1039 154	José Martínez	22	
10 11 30	R 0 ³⁰	10 12 —	59751 54	199 182	1037 406	Antonio Civil	23	
10 10 58		10 11 25	46056 54		1036 433	Andrés Panareda	24	
10 11 14	R 0 ³⁰	10 11 44	58654 54		1036 232	Ramón Hernández	25	
10 10 28		10 10 58	29930 51		1036 100	Tomás Torrent	26	
10 12 41		10 13 11	28587 54		1032 104	Pedro Muñoz	27	
10 12 15		10 12 45	44222 53		1030 770	Ramón Hernández	28	
10 10 58		10 11 27	42925 53		1027 699	Ricardo Romero	29	
10 14 16		10 14 46	64392 53		1022 149	Sebastián Martín	30	
10 12 19	R 0 ³⁰	10 12 49	28428 54	196 845	1021 515	José M.º Corominas	31	
10 12 19	R 0 ³⁰	10 12 49	28425 54	196 845	1021 515	»	32	
10 15 04	R 0 ³⁰	10 15 34	59569 54	199 635	1020 806	José M.º Más	33	
10 15 04	R 0 ³⁰	10 15 34	59075 54	199 635	1020 806	José Antich	34	
10 15 04	R 0 ³⁰	10 15 34	59070 54	199 635	1020 806	»	35	
10 13 35	R 0 ³⁰	10 14 05	67091 53	197 590	1018 069	Juan Solanas	36	
10 10 58	R 0 ²⁹	10 11 27	45453 54	194 900	1018 025	Buenaventura Perelló	37	
10 14 42		10 15 12	53297 54		1017 833	Ramón Hernández	38	
10 11 56	R 0 ³⁰	10 12 26	25206 52	195 850	1017 756	Bruno Elizaldo	39	
10 12 55		10 13 24	61114 52		1017 337	Ricardo Romero	40	
10 15 27		10 15 57	46117 54		1015 978	Sebastián Martín	41	
10 14 06	R 0 ³⁰	10 14 36	28455 54	197 665	1015 755	M. Celestino	42	
10 16 12	R 0 ³⁰	10 16 42	46178 54	199 000	1011 698	Emilio Bragulat	43	
10 16 39		10 17 09	43987 53		1010 311	Antonio Civil	44	
10 15 34	R 0 ³⁰	10 16 04	56591 53	197 770	1008 804	Ramón Casulleras	45	
10 16 13		10 16 48	46105 54		1007 474	Antonio Mir	46	
10 16 13		10 16 48	46104 54		1007 474	»	47	
10 17 13		10 17 43	64648 53		1004 875	Ramón Hernández	48	
10 17 13		10 17 43	28403 54		1002 801	»	49	
10 17 12	R 0 ³⁰	10 17 42	42061 53	197 790	1000 460	José Riera	50	
10 17 12	R 0 ³⁰	10 17 42	59291 54	197 790	1000 460	»	51	

HORAS RECTIFICADAS

10 19 32	R 0 ³⁰	10 20 02	64942 53	199 625	10 18 24	Jaime Puig	52	-1 ³⁸
10 19 24	R 0 ³⁰	10 19 54	61130 52	198 680	10 19 13	Ramón Hernández	53	-0 ⁴¹
10 19 09	R 0 ²⁹	10 19 38	46055 54	198 390	10 19 15	Andrés Panareda	54	-0 ²³
10 20 25	R 0 ³⁰	10 20 55	65258 53	199 385	10 19 32	Pedro Muñoz	55	-1 ²³
10 19 32	R 0 ²⁹	10 19 51	45198 53	198 300	10 19 33	Francisco Beltrán	56	-1 ¹¹
10 19 24	R 0 ³⁰	10 19 54	63442 54	198 270	10 19 38	Antonio Mir	57	-0 ¹⁶
10 17 42	R 0 ³⁰	10 18 12	43085 53	196 450	10 19 45	Arturo Vallés	58	+1 ³⁸
10 20 33	R 0 ³⁰	10 21 03	48241 53	199 182	10 19 52	Antonio Civil	59	-1 ¹¹

Horas de llegada	Oscilación	Horas verdaderas	Núm. de la paloma	Distancia	Velocidades	Palomares	Clasificación	Diferencia Bari-Centro
10 19 24	R 0 ⁰¹	10 19 55	45203 54	197 420	10 20 30	Alberto Valero	60	+ 0 ³⁵
10 21 59	R 0 ³⁰	10 22 29	58560 54	199 445	10 21 02	Rodolfo Fernández	61	- 1 ²⁷
10 21 —	R 0 ³⁰	10 21 30	27037 52	197 665	10 21 50	M. Celestino	62	+ 0 ²⁰
10 22 33	R 0 ³¹	10 23 04	68699 54	199 500	10 21 58	Esteban Martí	63	- 1 ⁰³
10 20 25	R 0 ³¹	10 20 56	42909 53	196 780	10 22 09	Eugenio Porta	64	+ 1 ¹³
10 21 15		10 21 46	45204 54		10 22 21	Alberto Valero	65	
10 23 43	R 0 ³⁰	10 24 13	44731 53	199 500	10 22 43	José Martínez	66	- 1 ³⁰
10 23 18	R 0 ³⁰	10 23 48	64626 53	197 972	10 23 50	Silverio Ros	67	+ 0 ⁰²
10 23 18	R 0 ³⁰	10 2 48	59281 54	197 972	10 23 50	» »	68	
10 35 12	R 0 ³⁰	10 25 42	47394 53	197 972	10 23 50	» »	69	
10 25 12	R 0 ³⁰	10 25 42	45293 54	199 635	10 24 04	José Antich	70	- 1 ³⁸
10 25 12	R 0 ³⁰	10 25 42	59072 54	199 635	10 24 04	» »	71	
10 25 28	R 0 ³⁰	10 25 42	2863 54	196 635	10 24 04	» »	72	
10 24 48	R 0 ³⁰	10 22 58	63315 54	196 700	10 24 16	Eizear de Fuentes	73	- 1 ¹⁸
10 24 48	R 0 ³⁰	10 25 18	45467 54		10 24 37	Ramón Hernández	74	
10 28 —	R 0 ³⁰	10 26 30	58689 54	199 723	10 24 46	Emilio Tonda	75	+ 1 ⁴⁴
10 24 48	R 0 ³⁰	10 25 18	14250 51	198 500	10 24 48	Andrés Calvo	76	- 0 ³⁰
10 28 23	R 0 ³⁰	10 21 52	43211 53	194 900	10 24 58	Buenaventura Perelló	77	- 3 ⁰⁶
10 25 12	R 0 ³⁰	10 25 42	35526 52	196 845	10 25 51	José M. ^a Corominas	78	+ 0 ⁰⁰

COPA MARBELLA - Ganador Don Sebastián Martín con las palomas nos. { 64389-53
64392-53
46117-54

PREMIO HOGAR - Ganador Don Sebastián Martín con la paloma n.º { 64392-53

TETRAMEROSIS DE LA PALOMA

(FINAL)

(Viene de la página 11)

solución lugol en el agua de bebida sin obtener mejoría alguna. Con idea de eliminar los coccidios, aconsejaron un primer tratamiento con sulfaquinoxalina, la que disminuyó las bajas y mejoró ligeramente el estado general de las aves, sin conseguir su total restablecimiento. Después de la sulfaquinoxalina fueron tratadas las palomas, con una mezcla de esencia de trementina y aceite de oliva a partes iguales administrada con sonda a dosis aproximada de una cucharadita de las de café por día. Al mismo tiempo, se realizó rigurosa limpieza y desinfección del palomar, destruyendo los nidos y manteniendo cerradas las palomas al objeto de evitar nuevas infestaciones y cortar el ciclo evolutivo del parásito. Aunque aparentemente recuperadas las aves supervivientes, fueron sacrificadas dos palomas en el mes de octubre, cuyo estado de carnes era bastante aceptable, presen-

tando una de ellas abundantes parásitos en su estómago. La otra presentaba menor número de parásitos, pero su estómago glandular se hallaba considerablemente hipertrofiado, presentando sus paredes rigidez al tacto. Hemos de considerar, por consiguiente, que el tratamiento empleado no ha conseguido la eliminación de los parásitos, aunque haya mejorado su estado general.

Se recomienda también contra esta enfermedad el tetracloruro de etileno (3-5 cápsulas de 0,1-0,2 gramos por ave) la esencia de terebentina a dosis de 0,5 gramo mañana y tarde dadas con miel en píldoras. El tetracloruro de carbono a dosis de 0,5-3 c.c. en cápsulas de gelatina en una o dos veces.

Hemos reproducido aquellos datos que, a nuestro modo de ver, eran los más interesantes, dejando aquellas otras consideraciones, que si bien no dejan de serlo, radican más bien en el sentido filosófico del estudio realizado por los señores Veterinarios.

Valencia, julio de 1955

LAS MENSAJERAS AL SERVICIO DE LA PRENSA

Constituye una verdadera satisfacción para los colombófilos el que de vez en cuando se pueda demostrar al público que la actuación de las palomas mensajeras aplicadas a fines útiles y sobre todo pacíficos, no ha pasado a la historia. No es raro el que a menudo leamos noticias que nos hablan de proezas y hechos destacados realizados por nuestras palomas y recientemente hemos podido leer el servicio que han prestado colaborando en el enorme tinglado de prensa y propaganda montado a raíz de la reciente conferencia que en Ginebra han sostenido los «cuatro grandes» de la política internacional.

Dice así un despacho de la Agencia EFE:

SERVICIO DE PALOMAS MENSAJERAS PARA LLEVAR FOTOGRAFÍAS

GINEBRA, 18.—Dos revistas suizas han comenzado esta mañana a utilizar palomas mensajeras para que lleven las fotografías de la Conferencia de Ginebra a sus oficinas de Zurich. El tiempo de vuelo se calcula en unas tres horas, una hora menos que lo que tarda el tren.—Efe.

¿DE VERDAD PENSARIAN ASI LAS PALOMAS?

De una señorita lectora de nuestra revista y que pertenece a una familia de colombófilos, hemos recibido un escrito que copiamos por original. Ella nos asegura que si nuestras palomas hablasen, lo harían poco más o menos de la forma que ella dice. Dejamos la palabra a la señorita, mejor dicho, a la paloma...:

«Voy a empezar hablándoos de mi casa. Vivo en un palomar, ni feo ni bonito, eso es, del montón. ¿Qué por qué sé que es del montón si nunca he visto otro? Pues, porque cuando nos mandan de concurso, cotilleamos un poco con las compañeras de jaula; cada una explica entre otras cosas las características de su casa y por eso sé que el mío es de los que más abundan. Un palomar sin pretensiones. Sea como fuere, me encuentro a gusto en él, detesto que me manden de viaje porque soy bastante comodona y me gusta la tranquilidad. Los viajes y las visitas de los compañeros de mi dueño son los únicos puntos negros de mi vida. Me fastidia que me cojan y me zarandeén, que si mi quilla es perfecta, que si mis ojos demuestran mi raza... en fin, estoy hasta la coronilla. ¡Y por qué les gustará tanto a esos señores marearnos de esa manera! A mi amo, le oigo decir que yo le traigo de cabeza, unas veces llevo la primera y conquisto laureles, otras, cuando ya cree que me ha perdido aparezco. ¿Soy buena? ¿Soy mala?... Y es que él no comprende que hay veces que siento deseos de llegar pronto a casa y otras por el contrario, me siento un poquillo rara, parece como si algo me cantase dentro con fuerza

y me emocionan la soledad y la quietud de cualquier paraje precioso que atravieso en mi vuelo y me paro, y saboreo el momento, para al cabo del rato reemprender el vuelo.

»En el viaje anterior a éste, conquisté para mi amo un primer premio; el pobre está que no cabe en la camisa de satisfacción. Me alaba en todos los tonos y a los amigos les dice que él siempre estuvo seguro de que en mí había clase. ¡Pobrecillo!, me da pena. Si he ganado ha sido por amor propio, pero no por lograrle a él laureles. Debo ser una paloma mala, cuando tengo estos pensamientos. Pero no, lo confieso, dejar en buen lugar mi palomar en aquellos momentos, se me importaba un bledo, y no por falta de cariño, no quiero que piensen eso. Gané, porque ya en tres o cuatro concursos anteriores, he coincidido en la misma jaula con otra compañera que me carga con tanto echarse incienso, que si es primer premio de esto, si segundo de lo otro... ¡ya estaba cansada de oír alabanzas! y después, lo confieso, también me es antipática porque tiene un par de plumas blancas al final de las alas que le favorecen mucho; siempre he deseado tener esas plumitas, pero soy azul, enteramente azul, sin ningún detalle que rompa la monotonía del color y dé un poco de realce a mi pluma. ¡Paciencia! El caso, como les digo antes, es que me harté de tanto oír los premios que ella había ganado y me prometí a mí misma ganar yo aquél. De resultas de ese concurso me reconcilié un poco con mi color y ya no me parece tan feo; y es que todos los amigos de mi amo, porque estos días se han recrudecido sus visitas, dicen que soy una paloma preciosa, que la pureza de mi color es perfecta y que tengo una estampa magnífica. Y les soporto los zarandeos que esto supone sin rechistar, al contrario, cuando oigo los pasos de los que se acercan ahueco mis alas y me coloco en primer término para que se fijen en mí —¿es esto coquetería?— Sí, creo que sí, pero creo que no es un vicio muy feo ¿verdad?

»Uno de los amigos de mi dueño me cogió y fijaos en todo lo que hizo: me pasó los dedos por el pecho, me abrió las alas y contó las plumas; se pasó cinco minutos mirándome los ojos y a viva fuerza me abrió la boca para mirarme la garganta; me sopló la rabadilla y se maravilló de la limpieza de mis patas. Cuando terminó de examinarme como si fuera un caballo... me puso en manos de otro chiflado que me sometió al mismo manoseo fastidioso, a la vez que hacía una mueca de admiración. Bueno, pues así, pasé hasta por las manos de cinco individuos. Uno de ellos, que me fastidió más que los otros, se atrevió a pedir a mi dueño que le diera un par de huevos de mi próxima postura. ¡Soy capaz de hacerlos sin yema!

»Los colombófilos son unos señores exigentes ¿por nuestro bien? De ninguna manera. Por su egoísmo tan sólo. Hay que ver la de barbaridades que nos hacen para que ganemos concursos.

COLOMBÓFILA

¡Si pudiéramos hablar y hacernos entender, les diríamos cuatro de frescas!»

En fin, cortamos porque ahora llegan «las frescas» y ¿por qué vamos a dejar que nos amarguen pudiéndolo evitar?»

LAS SALVO EL REY

El frente belga en 1914. Ha sido dada la orden de matar todas las palomas mensajeras, cuyos palomares estuvieran enclavados en la zona de probable acción del enemigo. La gendarmería encargada de hacerla cumplir se presenta en el palomar de M. Stevens, viejo colombófilo, que suplica encarecidamente y con lágrimas en los ojos que le dejen conservar sus aves.

No pueden complacerle; la orden es rígida, está dada y no queda otro remedio que cumplirla. Stevens, se niega a facilitar la entrada a los gendarmes en su palomar, diciendo que antes pasarán por encima de su cadáver que matarle una sola paloma. Ante la insistencia de los gendarmes, Stevens pregunta quién ha dado la orden. Le contestan que ha sido dada por el rey. Entonces, el viejo colombófilo solicita diez minutos de plazo y concedidos que le fueron se presenta ante el rey Alberto, quien ante las lágrimas del viejo, concede una autorización en el acto para que las palomas de Mr. Stevens no sean muertas, pero con la condición precisa de que cierre herméticamente el palomar impidiendo todo vuelo.

Así se salvaron los hermosos ejemplares del viejo Stevens.

CUADRO DE REPRODUCCION

**NARCISO ANDREU
ROBERTO ROCH**

¡5 veces Campeones de España!

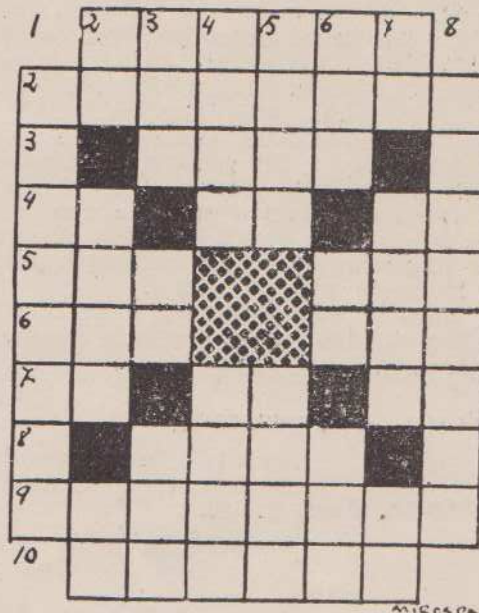
Pichones hijos directos de Campeones,
ganadores de primeros premios

Visítelo o solicite información a

Aragón, 118 - BARCELONA - Teléfono 23 23 83

CRUCIGRAMA N.º 11

Por MIROSPA



CRUCIGRAMA N.º 11

HORIZONTALES: 1. (Al revés), Antiguamente: maestros. — 2. Riesgos inminentes. — 3. Las utilizan para volar las palomas. — 4. Artículo. Contracción. (Al revés), Río gallego. — 5. Interjección. (Al revés), Movimiento convulsivo habitual. — 6. Peso filipino de metales preciosos. Isla descubierta por Colón en 1492. — 7. (Al revés), Nota musical. Negación. Preposición. — 8. Recipiente metálico. — 9. (Al revés), Hace pasar un cuerpo sólido o líquido al estado de gas. — 10. Acostumbrar a las palomas a regresar al palomar.

VERTICALES: 1. Excremento de las palomas. — 2. Estoy enterado. Ondas. Negación. — 3. Rey de Israel asesinado por Zamri. Existe. (Al revés), Ruín. — 4. Jefe de los patricios romanos. Establecimiento público. — 5. (Al revés,) Villa de la provincia de La Coruña. (Al revés), Esposa del emperador de Austria-Hungría, Carlos I. — 6. Pueblo de la provincia de Lérida. Números romanos iguales. Rey de Judá. — 7. Símbolo químico. Percibías. Desinencia verbal. — 8. (Al revés), Raza de palomas mensajeras.

SOLUCION AL NUMERO 10

HORIZONTALES: 1. Atacar. — 2. rarear. — 3. Ora. Ar. — 4. nárar. — 5. IMI. Ovas. — 6. ním. Ira. — 7. Acaros. — 8. Ra. Era. — 9. Oporto. — 10. Acoais.

VERTICALES: 1. arovinar. — 2. Ta. Mica. — 3. aronim. Oc. — 4. Cera. arep. — 5. Acaro. Oros. — 6. Ra. Avisar. — 7. Azar. Ti. — 8. Grisáceos.

PALOMAR DE REMONTA

Teniendo en cuenta la excelente acogida que tuvo el cuadro de reproducción del palomar de remonta que presentó la Junta Directiva el pasado año, ésta se ha visto en la necesidad de aumentarlo con una pareja más, mejorándolo al mismo tiempo con la aportación de nuevos ejemplares debidamente seleccionados procedentes de los siguientes palomares

D. MANUEL DE LAS HERAS, ganador en la pasada temporada de los Campeonatos

Absoluto, Columbus, Trofeo Rocio y Sub-Campeonato La Llave.

D. PEDRO MARTI MASIP, ganador del Primer Premio de Zamora.

D. CONRADO CADIRAT BOIXEDA, ganador del Sub-Campeonato Columbus.

D. MANUEL MULLOR SANJUAN, antiguo cultivador de los Wegge, Bricoux Grotters y cuyos productos se facilitarán a los señores socios al precio de CINCUENTA pesetas por pichón y a los señores aficionados que no sean socios de nuestra entidad, al de CIEN pesetas por pichón.

Dado el reducido precio a que son facilitados a los señores socios los productos de este palomar, la Junta Directiva espera del buen criterio de los mismos que los pichones que adquieran sean para su propio palomar, absteniéndose de efectuar con ellos operación de lucro de ninguna clase.

Para encargos dirigirse a Secretaría.

En el caso de que hubiese mucha demanda, sólo podrán servirse dos pichones por aficionado.

PAREJA N.º 1

MACHO, núm. 4881582-51.

Rodado. Procedente del renombrado palomar de don Héctor Berlangue de Aspelaere. (Cedida por don Ricardo Carbonell.)

HEMBRA, núm. 237-50.

Rodado. Delmotte x Sluys-Delmotte Delmotte. Esta paloma ha viajado hasta Logroño. (Del palomar de don Pedro Martí.)

PAREJA N.º 2

MACHO, núm. 2749997-50.

Rodado oscuro. Hansenne. Procedente del palomar del señor Brans de de Uccie. (Cedida por don José María Ferrán.)

HEMBRA, núm. 2723-50.

Rodado plumas blancas. Stassart-Lienard x Bricoux-Baclenne. Planas-Delmotte x Wegge (Sels). (Cedida por don Cristóbal Sarrias.)

PAREJA N.º 3

MACHO, núm. 316-50.

Rodado, plumas blancas. Hansenne Grotters Wegge, ganador en 1951, del 61 Premio de Logroño, 400 kms.; en 1952, del 93 de Zuera, 250 kms.; del 20 de Ariza, 353 kms. y del 22 de Fuentes de Oñoro 760 kms. (Del palomar de don Manuel de las Heras.)

HEMBRA, núm. 20750-51.

Rodado. Grotters x Wegge. (Del palomar de don Manuel Mullor.)

PAREJA N.º 4

MACHO, núm. 34625-52.

Rodado. Sluys x Delmotte, Sion x Bricoux, ganador del 29 Premio de Ariza 353 kms., en 1953 y del 80 Premio de Zamora, 659 kms., en 1954. (Su padre el n.º 2268-43, ganó el mismo año el 11 Premio de Valencia, 300 kms.; en 1944 y 1945 se clasificó en el 22 y 21 lugar, respectivamente en Fuentes de Oñoro, 760 kms.; en 1946 no viajó y en 1947 ganó el 8.º Premio en Oporto, 900 kms. (Del palomar de don Pedro Martí.)

HEMBRA, núm. 21531-51.

Rodado. Sluys x Delmotte Bricoux. (Cedida por don Francisco Pintó.)

PAREJA N.º 5

MACHO, núm. 25001-52.

Azul. Wegge. (Del palomar de don Manuel Mullor.)

HEMBRA, núm. 25201-52.

Azul. Ammel. (Del palomar de don Conrado Cadirat.)

PAREJA N.º 6

MACHO, núm. 2393546-51.

Rodado. Procedente del palomar de don Héctor Berlangue de Aspelaere. (Del palomar de don Manuel de las Heras.)

HEMBRA, núm. 34337-53.

Azul. Planas x Wegge. Hermana por parte de madre del 2.º Premio de Zamora, 659 kms., año 1954. (Del palomar de don Manuel de las Heras.)