



# MENSAJERAS EN EL AZUL



Mayo - 1962

Núm. 116





ÓRGANO OFICIAL DE LA REAL SOCIEDAD  
COLOMBÓFILA DE CATALUÑA  
AL SERVICIO DE LA JEFATURA DE TRANSMISIONES  
Fundada en el año 890  
Primera en España

Miembro de Mérito de la Real Federación Colombófila  
Española y Medalla de Oro a la Constancia

Redacción y Administración:  
Bajada de San Miguel, núm. 4, entresuelo  
Teléfono 2 21 80 32 - Barcelona

DEPÓSITO LEGAL. B. 3566. 1958

Servicios para los señores  
socios de la Real Sociedad  
Colombófila de Cataluña

PRESIDENCIA: Sábados de 8 a 9  
de la noche

SERVICIO DE CAJA: Martes y sábados  
de 7 y media a 9 de la  
tarde.

SECRETARIA: Martes y viernes de  
7 y media a 9 de la tarde.

Despacho de anillas, impresos, revistas,  
etc.: Martes y sábados de 7 y media a 9  
de la tarde.

NOTA Se ruega a los Sres. afiliados  
que hagan lo posible para pa-  
sar normalmente por nuestro  
local social a retirar sus respec-  
tivos recibos de socio y el nú-  
mero de la revista.- Con ello  
facilitarán la organización ad-  
ministrativa de la Sociedad.

Año X

Sumario:

Número 116

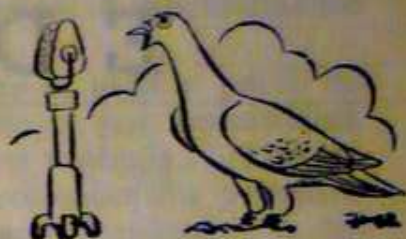
Mayo

1962

|                                 |           |
|---------------------------------|-----------|
| <b>Avisos y noticias</b>        | <b>3</b>  |
| <b>Editorial</b>                | <b>4</b>  |
| <b>Nuestra Crónica</b>          | <b>6</b>  |
| <b>Los viejos reproductores</b> | <b>8</b>  |
| <b>Resultados</b>               | <b>10</b> |
| <b>Capitulo de gracias</b>      | <b>12</b> |
| <b>Existen realmente</b>        | <b>13</b> |
| <b>Antes de emparejar</b>       | <b>17</b> |



# aviso y noticia



## Nuestra portada

Paloma Syon-Bricoux-Hansenne, número 16.470/59, propiedad de don Ramón Forné, y que resultó vencedora en la suelta de Salamanca, 660 kilómetros, que tuvo lugar el día 24 de junio de 1961.

★ ★ ★

## RESPONDEMOS A...

Doctor José Ch. A., el cual se interesa por la adquisición de números de nuestra antecesora «La Paloma Mensajera». Lamentamos tener que comunicarle que ello es muy difícil, toda vez que a las diferentes etapas de la Entidad, cambios de local, y sucesos de diferente orden, no disponemos de existencia de publicación, y los aficionados que poseen colecciones de la misma las guardan como oro en paño; de todas maneras si se presentara alguna ocasión favorable para su adquisición se lo comunicáramos; no nos ha molestado en absoluto y puede dirigirse a nosotros cuantas veces le interese que siempre estamos a la disposición de todos los aficionados.

★ ★ ★

«Tres colombófilos», ¿cómo pretenden que les digamos qué sociedad colombófila es mejor y cuál la peor...? Para nosotros, personalmente, toda entidad que se dedique única y exclusivamente a difundir nuestra afición, es magnífica, y merece nuestros mayores respetos y el mejor de los afectos, afiliense a la que ustedes quieran y tengan la seguridad que al cabo de un tiempo de figurar en ella para ustedes será la mejor.

★ ★ ★

D. P. M. Ll., ya hemos dicho repetidas veces que esta publicación es de tipo puramente colombófilo, y dicho exclusivismo nos impide aceptar colaboraciones de otro tipo; busque alguna publicación en la que pueda encajar su interesante trabajo y tenga la seguridad de que

se lo publicarán, ya que a través de los escasos conocimientos que tenemos de que lo que usted trata nos ha parecido realmente bueno.

★ ★ ★

El señor T. de la H. N., nos pregunta, «sencillamente», la manera más rápida de obtener buenas palomas, y que puedan ofrecerle además probabilidades de éxito; claro que, todo hay que decirlo, nos confiesa que se empieza a interesar por las palomas mensajeras, usted, ha leído, según dice, algunos números de nuestra publicación y de otra que nos cita; ¿qué le parece? Cuántas opiniones, qué diferencia en entender la colombófila entre unos y otros, cuántos consejos; cualquiera de los que expresan su opinión a través de sus trabajos, y son verdaderos maestros, quisieran poseer la fórmula que usted nos solicita: obtener buenas palomas rápidamente y que les ofrecieran garantías de éxito.

La colombófila mensajera, querido amigo, requiere unas virtudes que no todos poseemos, constancia, tenacidad, probar y volver a probar, no desmayar ante posibles fracasos y examinar el porqué de tales fracasos, estudiar, preguntar al que pueda enseñarnos, y pensar siempre que sabemos muy poquito; con todo esto es posible llegar a poseer buenas palomas y obtener éxitos que nos sitúen a la cabeza de las clasificaciones, es decir, llegar a ser colombófilos; y lamentamos no poder facilitarle la fórmula mágica que nos solicita... ojalá la conociéramos...

★ ★ ★

A «un colombófilo impaciente», repetidas veces hemos dado nuestra opinión, totalmente contraria, al empleo de «dooping» en las palomas, y si busca en nuestra Revista hallará los motivos en que nos hemos basado para sustentar tal posición; nuestra actitud es pues clara y concretamente, NO al «dooping».



# EDITORIAL

## Modos y sistemas

En colombofilia, como en todo deporte o afición, existen diversos modos de entenderla y de practicarla, cada uno de estos modos, a juicio de sus seguidores posee una serie de ventajas sobre los seguidos por los demás aficionados; unos practican el sistema llamado «al natural», otros se inclinan por el viudaje, y los demás por otros sistemas de todos conocidos.

¿Tienen ventajas algunos sistemas, realmente, sobre otros...? ¿Puede considerarse que el practicar tal sistema debe conducir de una manera concreta a la obtención de éxitos que otros son incapaces de lograr...? ¿Puede asegurarse de una manera simple que esto es bueno y malo lo demás...?, creemos rotundamente que no, y lo creemos porque opinamos que la colombicultura va íntimamente ligada a la idiosincrasia de cada aficionado.

Si un determinado aficionado practica un sistema determinado y él mismo no encaja llanamente en su forma de ver la paloma, en su manera de entender el deporte, más o menos romántica, en el cariño depositado en su colonia alada, entendemos que muy difícilmente conseguirá el menor éxito, toda vez que se le presentarán una serie de problemas que su forma de hacer le imposibilitarán el resolverlos taxativamente.

Existen dos clases de aficionados, y al decir esto no pretendemos descubrir nada; los primeros, aquellos que tienen la colombofilia como una válvula de escape, como una mera distracción que les haga olvidar los innumerables problemas por los cuales todos debemos hoy pasar; para éstos lo interesante es poder presenciar el regreso de sus palomas al llegar de un viaje, y si este regreso lo efectúan todas las que envió, ya se dan por satisfechos y se preparan con la mayor ilusión para participar en el próximo organizado, si tras lo anterior consiguen un premio, entonces su satisfacción no conoce límites; ha obtenido premio y tiene, en su palomar aquellas palomas con las cuales a fuerza de convivir ha llegado a encariñarse.

Los segundos son los que dan a la paloma en sí poca importancia en el terreno en el que se le concede el anterior, su meta es el premio y en la procura de la consecución del mismo son inexorables, la paloma es para ellos solamente el medio indispensable para conseguirlo, con la misma frialdad que el boxeador hace instrumento de victoria las guantes que calza, o el tirador confía en una buena escopeta para obtener las mejores dianas; el mismo concepto tienen de sus palomas los que se hallan en este segundo grupo; la emplean porque no pueden prescindir de ella, la cuidan al máximo porque saben que de sus cuidados y entrenamientos saldrán los éxitos que esperan, pero la cuidan, repetimos, con el mismo cuidado que el tirador cuida el objeto inanimado que es su escopeta.

En este segundo grupo no existe romanticismo, la paloma es a su criterio buena o mala, si la consideran buena tendrá todas las atenciones, si por el contrario no merece tal calificación la harán desaparecer fríamente y sin la menor consideración.



¿Quiénes son los que obtienen los mejores éxitos...? Seguramente los seguidos, casi podemos afirmarlo.

Los segundos buscan la paloma as, los primeros la mayor parte de las veces si les sale alguna que merezca tal nombre, es por casualidad.

Vayamos de nuevo a la primera parte de nuestro trabajo... ¿Teniendo en cuenta esta diferencia de apreciación de la colombofilia podemos pretender que todos los sistemas puedan dar buenos resultados a todos...? Pueden practicar formas colombófilas iguales los que entienden la colombofilia a través de prismas tan distintos...? Contesten a estas preguntas nuestros propios lectores, que llegarán seguramente a las mismas conclusiones a que hemos llegado nosotros.

Antes de iniciarse en un sistema hagan examen de conciencia, examinen si todo lo bueno o malo que el mismo lleva en si mismo lo comprenden, lo admiten, y son capaces de realizarlo sin el menor esfuerzo y sin que la menor sombra de compasión aparezca en ningún momento; si llegan a tal conclusión pueden seguir adelante, pero si por el contrario al llegar a un punto determinado del programa que habrán de seguir experimentan alguna duda, y les causa molestia el pensar que tendrán que efectuar una cosa determinada, debido a que no se halla acorde con sus principios, o su forma de entender la colombofilia, lo mejor que pueden hacer es no iniciarse en dicho sistema, continuar con el que siguen en la actualidad, y poniendo el máximo de interés y cuidados, sacarle el máximo rendimiento.

Pero lo que no es aconsejable es que por mirarse en espejo ajeno queramos realizar lo mismo que fulano o zutano, sin tener en cuenta si nuestros puntos de vista sobre la cuestión son los mismos de aquel que pretendemos imitar; por no acertar a ver lo anterior, cuantos se han considerado fracasados, y más lo han sido si no han sabido reaccionar, si no han sabido volver a reemprender el camino que tan alegremente había dejado en pos de otros que por su forma de ser no podían pisar con seguridad.

---

# Colombófilo

---

## Mensajeras en el Azul

---

¡ es tu revista !



# Nuestra crónica

Vamos a iniciar en este número de «Mensajeras en el Azul» los comentarios que los concursos que se van celebrando a lo largo de la temporada nos sugieren, estos comentarios pretendemos que giren bajo el signo de la objetividad y sean solamente el más fiel de los reflejos de lo que durante la temporada se vaya produciendo: el vencedor, sea quien sea, recibirá nuestras más calurosas felicitaciones, y el que no pueda ostentar tal título nuestro más leal consejo; y tras este brevísimo preámbulo veamos qué nos dicen los resultados de los diversos concursos que tenemos a la vista:

En primer lugar aparece un Sariñena I, uno de los clásicos de la Entidad, Sariñena I, nos da como vencedor el palomar Roberto Roch, dicho palomar clasifica sus palomas 52.226/58 y 16.672/59, en los dos primeros lugares respectivamente, y cubre la distancia oficial de 198 kilómetros a un promedio aproximado de 89'00 kilómetros por hora, la que ostenta el primer puesto, si bien la distancia no es excesiva, debemos reconocer que dicho promedio debemos clasificarlo como bueno.

En tercera posición observamos la presencia de una paloma del entusiasta aficionado Enrique Sos, dicha paloma es la 52.445/61, la cual efectuó su recorrido a una velocidad promedio de 88'00 kilómetros por hora, aproximadamente; dicho palomar al que seguimos con verdadero interés toda vez que sabemos que en la actualidad se halla en una fase de reajuste de métodos, es todavía una incógnita para nosotros, y esperamos antes de pronunciarnos en uno u otro sentido a que lleguen los concursos cuya dureza dan el espaldarazo definitivo a un sistema, mientras tales concursos llegan, démosle un margen de confianza pero abstengámonos de enjuiciarlo.

La ya tradicional «Copa Bonanova» fue obtenida por el consecuente aficionado Juan Martínez, y el clásico, y simpático, «Premio Hogar» se lo adjudicó también el palomar Roberto Roch.

El segundo de los Sariñenas, vio la victoria de Alejandro Labora, este hombre que lleva largos años pugnando por situarse en prifera fila, y que no dudamos que si prosigue con la tenacidad que viene demostrando no tardará en conseguirlo.

Obtuvo dicho primer premio con su paloma 52.764/61, y el promedio de velocidad alcanzado fue de 74 kilómetros, bastante inferior a la que obtuvo la misma clasificación en el primer Sariñena, pero teniendo en cuenta que las circunstancias atmosféricas no fueron exactamente las mismas, podemos considerar como pasable.

Enrique Sos, se clasifica en segundo lugar con su paloma 52.491/61, a una velocidad promedio de 73'00 kilómetros por hora; con dicho palomar repetimos íntegramente lo dicho para el anterior concurso, esperar. Aparece en tercer lugar, y con su paloma 41.772/60, el palomar Miguel Dorch, y la velocidad que precisó para alcanzarlo fue de 73'600 kilómetros



por hora; este palomar podemos clasificarlo en la línea de aquellos en los cuales la regularidad es la nota predominante, obteniendo o no obteniendo primeros premios, siempre se halla entre los que hay que tener en cuenta a la hora de hacer conjeturas sobre las probabilidades de tal o cual concurso, difícil de batir.

En este Sariñena II, el «Premio Hogar» lo consiguió Alejandro Labora, y conquistó la Serie y la Copa Hora Real, el palomar Miguel Derch.

El tercero de los concursantes celebrados fue el Cortés I, Joaquín Bastidas, este joven aficionado que ya en anteriores ocasiones había dado muestras de su calidad, y que pese a que personalmente nos ha confesado que en la actual temporada no atiende su excelente colonia con la minuciosidad deseable, conquista el primer puesto con su paloma 5.564/60, y lo hace cubriendo los 304 kilómetros de que consta el recorrido oficial, a un promedio de 82'650 kilómetros por hora, dicha velocidad podemos catalogarla como buena.

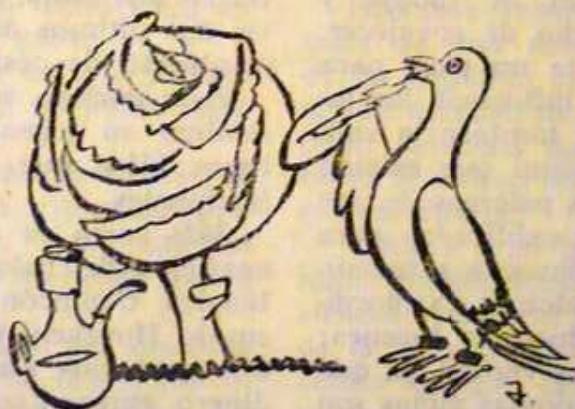
El entusiasta José M. Vola obtiene el segundo puesto con su paloma 53.955/61, a una velocidad de 82.500 kilómetros por hora.

Y el tercer puesto lo logra la paloma 5.939/60, del palomar Juan Martínez, la cual voló a un promedio de 82'400 kilómetros por hora.

En lo que respecta a las velocidades tanto del segundo como del tercer clasificados podemos considerarlas óptimas.

El premio correspondiente a la 1.ª Serie fue conquistado por el palomar Borrás-Olivella, dicho palomar no vemos que esta temporada presenta la afinación de las anteriores, pero la temporada es todavía larga y mucho nos extrañaría que este año no nos diera pruebas de su real valía.

El mismo palomar, Borrás-Olivella, obtuvo el «Premio Hogar»; y la 2.ª Serie fue conquistada por el palomar Miguel Valls.



Talleres Cadirat

REPARACIÓN  
DE AUTOMÓVILES

Casanova, 142 - Telf 2 30 39 14  
BARCELONA

#### NOTA

La dirección de esta Revista, advierte que los autores de los artículos son los responsables de las ideas que en los mismos exponen.



# Los viejos reproductores

Es en ellos en quien piensa el que nos escribe... ¿Debemos disponer de jóvenes productores para obtener una mejor calidad en los productos, y por encima de todo, que tengan mordiente...?

Esta es una cuestión muy importante que se nos consulta y que, al contrario de lo que podría suponerse, no nos la formula ningún novato.

¿Quién no ha sentido dudas en la elección de fin de año sobre el crédito que puede merecernos tal o cual paloma vieja; sea para retenerla aún en el equipo de viudos, o en dejarla un año más para la reproducción...?

Es, pues, del problema de las viejas palomas de lo que se trata, y de hecho el valor reproductor de las viejas mensajeras continúa en estado de contradicción; no debemos sorprendernos pues si se vacila antes de tomar una decisión al respecto, decisión que nada tiene que ver con el sentimentalismo.

Se admite generalmente que la paloma sufre un desgaste a medida que van transcurriendo los años y esto por razones relacionadas al medio, a la viudez, al trabajo, y sobre todo por el solo hecho de envejecer. Desde aquí existe solamente un paso para apreciar que este desgaste influencia las facultades de reproducción y también la calidad de los productos. De aquí que existan cronistas que opinen que las palomas de uno a seis años son las mejor calificadas para dar buenas crías. Algunos invocan estadísticas según las cuales las palomas extraordinarias provienen de reproductores jóvenes; no dudamos que tal cosa sea verdad, ya que en muchos palomares las palomas viejas son una excepción, y los sujetos jóvenes son en todas partes los más numerosos... pero... ¿prueba esto acaso que las palomas jóvenes puedan dar sujetos de un mayor valor que las viejas desde el punto de vista de reproducción...?

He aquí uno de los ejemplos más típicos que se citan en Bélgica. El "Jeune Taureau", de Van Bruaene, es una paloma célebre, fue vencedora del Concurso Nacional de Pau, en 1951, y fue la única comprobada el día de la suelta. Es hijo del "Vieux Taureau", y nació cuando éste tenía ya 16 años y se había quedado ciego; la madre tenía 5 años.

Los padres del "Jeune Taureau" tenían, pues, 21 años entre los dos cuando produjeron este futuro vencedor de un nacional,

el cual había demostrado su valor mucho antes de que tal hecho se produjese, ya que a los 2 años se clasificó segundo en un Cha-teaurouse Nacional, con una participación de 4700 palomas, y es también segundo en el Derby Nacional de Angoulême entre 1100 concursantes.

Pero... ¿podemos recordar buenos reproductores viejos sin citar la pareja base del célebre Demil de Jolimont...?, el "Roux Bievéz" y la "Bleue Carlier", permanecieron emparejados hasta el último huevo puesto por la hembra a los 14 años de edad, y debemos recordar que de la famosa pareja solamente salieron ases; el macho siguió procreando hasta los 20 años y siguió dando buenas palomas.

Conocimos en casa del Dr. Dupont de Thulin, ya fallecido, el "Bon Noir", el "Petit Noir", y "Petote", o sea, tres hermanos obtenidos del "Vieux Noir", cuando éste ya tenía más de 20 años de edad, continuó fecundando hasta los 23 años, y lo más extraordinario del caso es que el "Vieux Noir" permaneció enterrado durante dos años. Vivía en una jaula, dentro de la tierra durante los dos últimos años de la guerra 1914-1918, recubierto de césped.

Este curioso secuestro no turbó lo más mínimo su legendario vitalidad, y los últimos hijos que dio se destacaron en los Nacionales.

Más cerca de nuestra época hallamos la aparición del palomar más sorprendente de Bélgica, Campeón Nacional de 1949. Es del equipo Huyskens-Van Riel, de Amberes, del que hablamos. La gloria vino, con bastante dinero, entre el cual había bastantes dólares americanos por efecto de 2 parejas reproductoras. De la primera el macho era de 1935 y la hembra de 1937, lo que daba una edad de 17 años en conjunto para ambos, en 1945, cuando procrearon el "Steek" que obtuvo 4 primeros premios en "L'Union" de Amberes.

El "Steek" es más tarde padre del "Seize", tercero del Saint-Vincent National de Lieja y doceavo de Barcelona.

La segunda pareja comprendía un macho de 1938, que fue unido en 1946 a una hembra de un año, y consiguieron en dos años media docena de machos que alcanzaron la celebridad.

Los Huyskens-Van Riel, nacidos de viejo, conquistaron en pocos años una formidable



reputación gracias a su mordiente excepcional. Se aseguró por aquel entonces que ninguna paloma era capaz de sufrir como ellos para triunfar en una dura prueba.

Un cronista ha escrito que el "Petit Fou", vencedor del Saint-Vincent National, había regresado solamente con sus anillas y 100 gramos de plumas. Era también un hijo de la hembra de la primera pareja pero con otro macho; su madre era entonces incapaz de volar y remontarse a más de 50 cms. del suelo, permaneció 5 años en este estado, pero sus productos eran vendidos a precio de oro.

Comprendemos entonces lo difícil que es afirmar que una paloma vieja está gastada desde el punto de vista de cría.

Nos gusta recoger referencias en los escritos del difunto J. M. Marriot, el cual trataba la crónica colomófila en un diario inglés, el "British Homing World". Contestando a la pregunta ¿a qué edad debe desecharse una reproductora...—, daba la siguiente opinión, en 1940, "Afortunado aquel que pudiera responder a tal pregunta", algunas palomas no valen absolutamente nada a los cuatro años, mientras que otras dan productos excepcionales hasta los 10 y 12 años; mi buena hembra "Nap", que obtuvo el segundo premio de San Sebastián en 1929, y realizó de nuevo esta prueba dos veces más, tiene 13 años, se halla en su mejor forma y sería muy difícil señalarla como vieja entre un lote de hembras de 2 años.

Este año ha engendrado todavía jóvenes magníficos, a tal punto que no puede aspirarse a nada mejor.

La había unido a un macho de 1 año, con la intención de reforzar en vigor sus productos. A la edad de 5 años, "Nap" concibió un joven que desde entonces ha hecho cuatro veces San Sebastián.

Tengo aún, en la actualidad, dos palomas hembras de 9 años. La una ha hecho cuatro veces San Sebastián, y la otra, Burdeos. La última temporada cada una de ellas ha procreado una paloma que ha obtenido un primer premio a 200 Kms. Han demostrado por las pruebas dadas que fisiológicamente están sanos y han transmitido sus cualidades a sus herederos.

De hecho es esto lo que debe considerarse en el problema de los viejos reproductores, y el difunto Marriot ponía aún el acento exactamente donde se debía poner.

No es un problema de viejos, o más exactamente, de vejez, lo que debe verse en tal cuestión, sino que es de paloma que el banco de pruebas ha señalado como aves de una calidad superior y capaz, cuando llega el caso, de perseverar en la voluntad de re-

greso en prueba en que muchas palomas, menos dotadas, son abatidas cada año.

Viejos de clase honorable los encontramos en muchos palomares, pero viejos que tuvieron una gran clase los hallamos con menos facilidad, y la historia viva de cada día demuestra que a menudo quedan productores de mérito hasta el momento en que pueden fecundar el último huevo, si se trata de machos, a ponerlo, si se trata de buenas viejas reproductoras.

En su tiempo, el Dr. Bricoux era considerado como el campeón más científico y hasta la fecha han sido muy pocos los que han conseguido superarlo en sus conocimientos; su opinión sobre los viejos vale la pena de ser citada, cuando se entabla una discusión como la que comentamos. "Digo que una vieja paloma puede seguir procreando buenos jóvenes con la sola condición de que haya conservado su buena musculatura y la finura de su plumaje."

Por consiguiente, no debería descalificarse un buen reproductor por viejo hasta que los signos de desgaste y de verdadera vejez indicados por el Dr. Bricoux, no aparecieran, pero antes debemos saber si se les puede dar con verdadera exactitud el nombre de reproductores, y cuando se llega a esta conclusión es cuando podemos incluso exponernos a un revés.

Debemos recordar que la viudez, practicada de una manera recional no produce en las hembras ningún desgaste prematuro; si han demostrado ser criadoras de gran calidad debemos hacer como Demil y llegar hasta el último huevo sin deshacer la pareja extraordinaria.

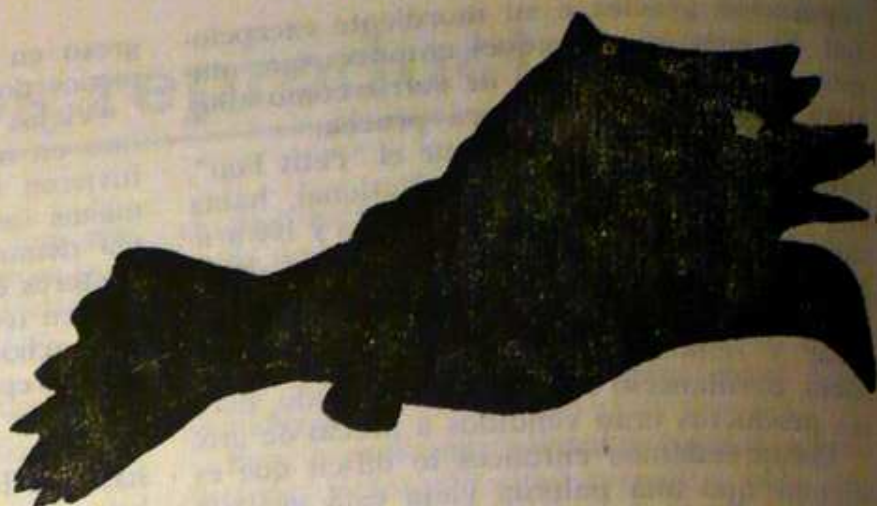
Nuestra gran pareja de reproductores se halla probablemente en camino para seguir siéndolo mientras duren y los productos que de la misma nazcan serán aquellos por los cuales siempre hemos suspirado; con tales reproductores no habrá va problema y sólo esperar que logren una larga vida.

Por LOUIS TRICO





# Sección de Viajes



## Resultado del concurso de Osma

Palomas inscritas al mismo: 413

Premios: 68

Suelta el día 29 de Mayo de 1961 a las 7 horas.

Distancia al Bari-centro (Plaza de la Victoria): 440'- kilómetros.

| Horas de llegada | Oscilación | Horas verdaderas | Núm. de la paloma | Distancia | Velocidades | Palomeros         | Clasificación | Observaciones |
|------------------|------------|------------------|-------------------|-----------|-------------|-------------------|---------------|---------------|
| 12-46-53         | A-0'53     | 12-45-40         | 4.464-60          | 440.135   | 1.273.295   | Borrás-Olivella   | 1             |               |
| 12-50-04         |            | 12-49-11         | 28.518-59         |           | 1.260.470   | Borrás-Olivella   | 1             |               |
| 12-56-42         | A-4'51     | 12-51-51         | 2.542-60          | 139.950   | 1.250.394   | Juan Vaqué        | 3             |               |
| 12-58-54         | A-4'21     | 12-54-33         | 16.504-59         | 439.695   | 1.240.152   | Riberto Roch      | 4             |               |
| 13-02-44         |            | 13-01-51         | 1.449-60          |           | 1.216.349   | Borrás - Olivella | 5             |               |
| 13-04-55         | A-0'13     | 13-04-42         | 30.082-59         | 441.750   | 1.211.272   | Rodolfo Fernández | 6             |               |
| 13-06-26         | A-0'14     | 13-06-12         | 40.075-57         | 440.380   | 1.202.570   | Salvador Sos      | 7             |               |
| 13-12-12         | A-1'15     | 13-10-57         | 40.900-57         | 440.670   | 1.187.953   | Antonio Carrión   | 8             |               |
| 13-14-37         | A-1'32     | 13-13-05         | 16.733-59         | 439.720   | 1.178.611   | Joaquín Bastidas  | 9             |               |
| 13-16-00         |            | 13-14-45         | 16.656-59         |           | 1.175.907   | Antonio Carrión   | 10            |               |
| 13-21-37         | A-5'38     | 13-15-59         | 16.081-59         | 440.730   | 1.172.207   | M. de las Heras   | 11            |               |
| 13-19-37         | R-0'59     | 13-20-36         | 54.335-58         | 441.140   | 1.159.067   | Esteban Rius      | 12            |               |
| 13-21-03         |            | 13-20-10         | 814-60            |           | 1.157.744   | Borrás - Olivella | 13            |               |
| 13-22-03         | R-0'10     | 13-22-13         | 40.137-56         | 440.005   | 1.151.194   | Ramón Torné       | 14            |               |
| 13-24-27         | R-2'46     | 13-27-13         | 4.999-60          | 442.680   | 1.143.237   | José Vives        | 15            |               |
| 13-30-09         |            | 13-25-18         | 23.331-59         |           | 1.141.840   | Juan Vaqué        | 16            |               |
| 13-29-40         | A-1'17     | 13-28-23         | 4.839-60          | 441.620   | 1.137.073   | Joaquín Merín     | 17            |               |
| 13-30-10         | A-0'20     | 13-29-50         | 5.329-60          | 440.270   | 1.129.381   | Juan Hernández    | 18            |               |
| 13-31-40         |            | 13-31-27         | 5.770-60          |           | 1.128.499   | Rodolfo Fernández | 19            |               |
| 13-30-33         |            | 13-30-19         | 4.640-60          |           | 1.128.265   | Salvador Sos      | 20            |               |
| 13-31-16         |            | 13-30-23         | 16.943-59         |           | 1.127.444   | Borrás - Olivella | 21            |               |
| 13-32-19         | R-0'34     | 13-32-53         | 5.061-60          | 441.800   | 1.124.507   | Alfonso Garrigós  | 22            |               |
| 13-36-12         |            | 13-31-21         | 3.365-60          |           | 1.124.188   | Juan Vaqué        | 23            |               |



| Horas de<br>Hog de                  | Oscilación | Horas<br>verdaderas | Núm.<br>de la paloma | Distancia | Velocidades | Palomares         | Clasifi-<br>cación | Observaciones |
|-------------------------------------|------------|---------------------|----------------------|-----------|-------------|-------------------|--------------------|---------------|
| 13-33-38                            |            | 13-32-23            | 13.111-60            |           | 1.123.060   | Antonio Carrión   | 24                 |               |
| 13-32-57                            |            | 13-32-04            | 52.330-58            |           | 1.122.604   | Borrás - Olivella | 25                 |               |
| 13-34-39                            |            | 13-37-25            | 4.800-60             |           | 1.113.895   | José Vives        | 26                 |               |
| 13-37-51                            | A-1'11     | 13-36-20            | 4.940-60             | 440.890   | 1.112.423   | Miguel Valls      | 27                 |               |
| 13-41-18                            | A-3'04     | 13-38-14            | 16.147-59            | 440.000   | 1.104.880   | Miguel Derch      | 28                 |               |
| 13-43-59                            | A-3'42     | 13-40-17            | 5.744-59             | 441.750   | 1.103.594   | Enrique Abril     | 29                 |               |
| 13-41-52                            | A-1'14     | 13-40-38            | 32.011-58            | 441.580   | 1.102.205   | Juan Martínez     | 30                 |               |
| 13-39-16                            |            | 13-40-15            | 3.591-60             |           | 1.102.165   | Esteban Rius      | 31                 |               |
| 13-45-00                            | A-0'53     | 13-44-07            | 30.065-59            | 441.780   | 1.093.200   | Jaime Camprubi    | 32                 |               |
| 13-48-47                            |            | 13-43-56            | 23.328-59            |           | 1.089.165   | Juan Vagué        | 33                 |               |
| 13-48-25                            |            | 13-47-08            | 4.804-60             |           | 1.084.706   | Joaquín Merín     | 34                 |               |
| 13-54-19                            |            | 13-48-41            | 32.181-58            |           | 1.078.415   | M. de las Heras   | 35                 |               |
| 13-53-22                            | A-0'21     | 13-53-01            | 4.683-60             | 445.150   | 1.077.803   | Ramón Nomeu       | 36                 |               |
| 13-48-11                            | R-0'59     | 13-49-10            | 16.486-59            | 440.610   | 1.076.849   | Joaquín Sancho    | 37                 |               |
| 13-54-13                            |            | 13-49-22            | 50.619-58            |           | 1.074.710   | Juan Vagué        | 38                 |               |
| 13-55-55                            |            | 13-55-42            | 45.970-54            |           | 1.062.667   | Rodolfo Fernández | 39                 |               |
| 14-03-11                            |            | 13-58-20            | 22.684-58            |           | 1.051.674   | Juan Vagué        | 40                 |               |
| 14-08-54                            |            | 14-05-12            | 28.064-54            |           | 1.038.925   | Enrique Abril     | 41                 |               |
| 14-09-53                            |            | 14-06-49            | 45.855-54            |           | 1.030.889   | Miguel Derch      | 43                 |               |
| 14-11-03                            | A-1'41     | 14-09-22            | 30.020-59            | 439.760   | 1.024.207   | Enrique Pedra     | 44                 |               |
| 14-14-01                            |            | 14-12-46            | 13.174-60            |           | 1.018.263   | Antonio Carrión   | 45                 |               |
| 14-16-35                            |            | 14-15-21            | 12.134-60            |           | 1.014.312   | Juan Martínez     | 46                 |               |
| 14-16-54                            |            | 14-13-50            | 52.623-58            |           | 1.014.215   | Miguel Derch      | 47                 |               |
| 14-15-33                            |            | 14-16-07            | 32.658-58            |           | 1.013.033   | Alfonso Garrigós  | 48                 |               |
| 14-19-59                            |            | 14-19-33            | 16.386-59            |           | 1.012.549   | Ramón Nomeu       | 49                 |               |
| 14-18-15                            |            | 14-16-58            | 17.608-59            |           | 1.010.650   | Joaquín Merín     | 50                 |               |
| 14-16-18                            | A-0'39     | 14-15-39            | 13.007-60            | 440.150   | 1.010.331   | Tomás Moncada     | 51                 |               |
| 14-19-50                            |            | 14-16-46            | 21.701-59            |           | 1.007.404   | Miguel Derch      | 52                 |               |
| 14-20-11                            |            | 14-19-18            | 4.471-60             |           | 1.001.903   | Borrás - Olivella | 53                 |               |
| 14-20-11                            |            | 14-19-18            | 4.450-60             |           | 1.001.903   | Borrás - Olivella | 54                 |               |
| H O R A S   R E C T I F I C A D A S |            |                     |                      |           |             |                   |                    |               |
| 14-23-52                            |            | 14-22-35            | 17.614-59            |           | 14-20-53    | Joaquín Merín     | 55                 |               |
| 14-26-14                            |            | 14-21-23            | 2.544-60             |           | 14-21-26    | Juan Vagué        | 56                 |               |
| 14-23-00                            |            | 14-23-59            | 3.589-60             |           | 14-22-51    | Esteban Rius      | 57                 |               |
| 14-30-46                            |            | 14-25-08            | 4.120-60             | 440.730   | 14-24-24    | Ramón Gómez       | 58                 |               |
| 14-31-11                            |            | 14-25-33            | 13.140-60            |           | 14-24-49    | M. de las Heras   | 59                 |               |
| 14-28-48                            |            | 14-30-07            | 30.287-58            |           | 14-24-53    | Ramón Nomeu       | 60                 |               |
| 14-28-48                            |            | 14-28-58            | 54.209-58            |           | 14-28-58    | Ramón Torné       | 61                 |               |
| 14-38-01                            |            | 14-33-10            | 23.312-59            |           | 14-33-13    | Juan Vagué        | 62                 |               |
| 14-40-19                            |            | 14-35-58            | 13.031-60            |           | 14-36-16    | Roberto Roch      | 63                 |               |
| 14-38-29                            | A-1'07     | 14-37-22            | 16.717-59            | 441.060   | 14-36-18    | Antonio Labora    | 64                 |               |
| 14-39-03                            |            | 14-37-48            | 28.459-59            |           | 14-37-08    | Antonio Carrión   | 65                 |               |
| 14-40-52                            | A-2'23     | 14-38-29            | 17.674-59            | 441.105   | 14-37-23    | Jaime Colomer     | 66                 |               |
| 14-40-28                            | A-0'19     | 14-40-09            | 4.190-60             | 439.860   | 14-40-47    | Manuel Celestino  | 67                 |               |
| 14-52-28                            | A-8'17     | 14-44-11            | 41.180-57            | 441.490   | 14-42-42    | Carlos Román      | 68                 |               |

PREMIO HOGAR — Ganador: Don BORRAS - OLIVELLA — H. 12-49-11

1.ª SERIE — Ganador: Don BORRAS - OLIVELLA — H. 13-32-04

2.ª SERIE — Ganador: Don JAIME CAMPRUBI — H. 17-32-18

3.ª SERIE — Ganador: Don MANUEL DE LAS HERAS — H. 13-54-19 (2 Palomas)



# Capitulo de Gracias

La colombofilia, deporte puramente amateur en nuestro país, tiene además de la recompensa moral que representa la consecución de un lugar destacado en los concursos que se celebran, otro tipo de recompensa que se materializa en los Trofeos, Copas y otros premios, que año tras año llenan nuestras vitrinas para ser distribuidos entre los que logran conseguirlos el día de nuestra Jornada Anual Colombófila.

Cada año el número de dichos premios se acrecenta, y se acrecenta gracias al gran número de generosos donantes de los mismos que así muestran su afecto e interés por la Real Sociedad Colombófila de Cataluña; a estos donantes es a los que va dirigida nuestra más rendida y sincera expresión de gracias, y en estas «gracias» va envuelto nuestro más absoluto agradecimiento.

---

## PRIMERA RELACION DE COPAS LLAGADAS A LA ENTIDAD

Copa Bonanova  
Copa Borrás-Olivella  
Copa Letamendi  
Copa Mar Bella  
Copa Pepsi-Cola  
Copa Motos Bultaco  
Copa Bar Mingo  
Copa Joaquín Merín  
Copa Javier Borrás  
Copa Unión de Canaricultores

\*\*\*\*\*



# ¿Existen realmente las razas puras?

Sobre el tema que da título a este trabajo y que tantas y tantas discusiones ha suscitado entre los colombófilos de estos últimos tiempos, el gran colombófilo don Enrique Justo, escribió algo tan sumamente acertado e instructivo, que estamos seguros que la lectura del mismo causará un gran placer a nuestros consecuentes lectores, confiando en ello no dudamos en ofrecérselo a su atención.

Una raza es la reunión de individuos procedentes de una misma familia, que han adquirido caracteres comunes, constantes y bien definidos.

En la colombicultura las razas son muy numerosas, pero sus caracteres son, generalmente, poco definidos y sujetos a variaciones continuas.

Las diferentes razas se crean o han sido formadas por la influencia de infinidad de factores, y es inútil que hoy se hagan sonar nombres retumbantes de colombófilos cuyos palomares brillaron como astros de primera magnitud en el firmamento de la colombofilia mundial hace ya más de un cuarto de siglo, para hacernos creer que se trata de aquellas razas en toda su pureza.

Puede afirmarse, sin temor a incurrir en error, que hoy no existen estas razas puras de las que se hace gran gala en la nomenclatura de ventas y que, a la vez, son un reclamo en el país clásico de las mensajeras. Esos famosos Wegge, Grooters, Hansene y otros muchos considerados como puros, no sólo tienen de común una misma corriente de sangre (la de los Ulens), sino que además han sido cruzados, fusionados, para que cada colombófilo pueda conseguir caracteres y aptitudes conforme a los deseos de su imaginación creadora.

Voy a procurar divulgar, porque las obras de colombicultura están casi todas escritas en francés y supongo que no todos los aficionados sabrán traducirlo o entenderlo, cuáles son las mejores líneas o estirpes de donde derivar nuestras palomas actuales y la manera de evolucionar para transformarse las razas de referencia, documentado al efecto en los buenos tratados que nos legó el ilustre Mr. Felix Gigot, verdadera autoridad en la materia, y cuyos detalles suministrados a los colombófilos, los sacó de su propia observación, por el estudio detenido y concienzudo de los fenómenos que se realizaron en su colonia y que fue anotando cuidadosa-

mente para contralazarlos con los resultados de la misma serie de observaciones llevadas a cabo de una a otra generación.

En nuestros días, todas las grandes familias que en Bélgica han estado tanto tiempo en boga, se han transformado unas en otras, no es más que una de sus ramificaciones, ya que todas tuvieron los mismos orígenes y salieron de idénticas combinaciones, así que tal o cual raza que por su nombre se cree pura no viene a ser en manera alguna diferente de las otras.

Los mismos elementos primitivos constituyen en Bélgica la base de los grandes palomares de nota: todos sus individuos, tanto los más diferentes en apariencia como los más análogos, proceden de un mismo tronco, pudiendo afirmarse, por consecuencia, que los aparejamientos han sido todos consanguíneos.

Fijémonos, por ejemplo, en una de las variedades más famosas, sobre la cual descansan muchos de los mejores palomares actuales: los Vekemans, cuyo nombre previene del director del Jardín Zoológico de Amberes, que acaparaba todo lo mejor que en nuestro deporte se producía en aquella ciudad. Fue el centralizador de las razas de Amberes, por lo cual los aficionados denominaron con el nombre de su principal propietario a todas las razas allí existentes.

Todas estas razas denominadas "Vekemans", eran descendientes de Ulens, que procedían, según afirmaciones de Mr. R. Voot, íntimo amigo de Mr. Plens, de una triple combinación: el "Culbután", de ojo blanco, el Mensajero Persa y la Paloma Smytte. Ulens tenía un criado llamado Benaerts, que según el decir de los más antiguos aficionados de Amberes, era el verdadero cultivador de esta raza. Amo y criado eran consanguinistas, porque temían perder una raza tan maravillosa efectuando cruzamientos o mezclas con distintas palomas de las de Amberes. No practicaban una selección severa y razonada, por



lo que la acumulación de defectos ocasionada por los apareamientos entre parientes próximos les dio, con frecuencia, productos enfermizos. No obstante esto, después de la primera muda, los pichones se transformaban hasta el punto de convertirse en ejemplares de un gran vigor y belleza.

En los anales del deporte colombófilo no tuvieron precedentes los éxitos de Ulens, pues sus triunfos parecían prodigiosos en extremo y excedían a cuanto pudiera soñarse. Era tremendo en las grandes distancias y con frecuencia conquistaba los doce primeros premios de un concurso, ganando la mayor parte de las veces sus desventajosas apuestas.

En 1868, Ulens vendió sus palomas con excepción de cuatro. El adquirente de las vendidas fue Mr. Wuyts, el cual cedió una parte a Mr. Pittevil, habiendo también adquirido algunos ejemplares Mr. Dr. Bruyn. Un año más tarde, los aficionados que habían efectuado tales adquisiciones figuraban a la vanguardia de la colombófila en aquella región.

Algún tiempo después, Mr. Bryn, vendió sus palomas a Mr. Wekemans, y en 1872, tres años después de la venta, Ulens, aquel famoso colombófilo cedió las 4 palomas que en un principio se había reservado, a Mr. Salsmans, el cual obtuvo con sus productos los más ruidosos éxitos.

Poco tiempo después, y tras el fallecimiento de Mr. Wekemans, salieron a subasta todas sus palomas, y Wege, de Lierre y Ruhl, de Verviers, tuvieron ocasión de adquirir con tal motivo, los sujetos que tan poderosamente contribuyeron a su gloria.

Al lado de esta raza tan sobresaliente se hallaba otra variedad inseparable de los Ulens, que por aquella época vivía en el mismo centro y era considerado de hecho como de la misma familia. Me refiero a los Van Schingen, que gozan de fama universal, doblemente merecida, independientemente de sus preciosas cualidades deportivas, porque es perfectamente asimilable y constituye el verdadero complemento de todas las variadas de Amberes.

Esta raza tiene un punto obligatorio de contacto con los Ulens, y es otra variedad de la evolución de esta estirpe, se trata de los Sofflés, ya que si dichos Sofflés overos, cultivados por la vía de la consanguinidad, derivaron hacia otro matiz extraño a los verdaderos Ulens, esto se debió solamente al método empleado en su cultivo, ya que Mr. Soffle consideraba como mejores las palomas de pluma blanca y, por consiguiente, procedía a la selección en tal sentido. A pesar de esta particularidad, las arribadas procedían de los

Ulens, tal las palomas rojas Sofflés, cuyo origen es innegable.

En toda la ciudad de Amberes no podría encontrarse un solo palomar de mensajeras en el cual los Ulens no hayan intervenido de una manera directa o indirecta, sea por mediación de los Bernaerts, de los Van Schingen, de los Sofflés, de los Pittevil o de los Wekemans.

Este es el punto de partida de las mejores variedades hoy existentes, todas consanguíneas, las cuales poseen la corriente de sangre común indicada, en la que precisamente reside la fuerza de los palomares que dan fama a la colombofilia universal.

Ruhl y Wegge, adquirieron los Ulens en la venta Wekemans: Dardene debió a los Sofflés sus famosas palomas bonitas, en la raza Fache entraron los Sofflés, los Wegges y los Van Schingen, Mr. Verhaegen formó su famosa raza con los Wegge y los Sofflés. Los Jansen, los Gigot y tantas otras razas notabilísimas, descienden también de los Ulens, más o menos directamente.

Mr. Swiggers debe sus numerosos triunfos a la raza Wegge, cuyo dueño obtuvo sus primeras palomas del farmacéutico Schawych y del maestro de escuela Vrembe, y obtuvo también de Mr. Torfs, otro aficionado de Lierre, residencia de Wegge, algunos ejemplares. Pero estaríamos en un gran error si creyéramos que el gran maestro sólo se limitó a estos cruzamientos, como ya hemos dicho introdujo en su palomar los Ulens, los Wekemans, los Pittevil y también los Sofflés, procedentes de Gits. Todos los años compraba alguna que otra paloma para intentar cruzamientos a su gusto, pero procuraba que los nuevos ejemplares fueran de un tipo aproximado a los que poseía en su colonia. Sin embargo, todos sabemos que el "Vedôme", acaso el mejor palomo de Wegge, era hijo de la azul procreadora del farmacéutico de Amberes y del "Ptit Noir", que era un cruzado Vervietois, de distinta esencia que el resto de su colonia. Pero el "Vendôme" era considerado como un puro Wegge, al igual que los descendientes del "Vieux pale Wekemans", porque una inteligente selección había sabido corregir las líneas.

Estas particularidades son conocidas por los cultivadores de los Wegge puros, llamados así, y por esto procuran conservar los caracteres esenciales de esta raza incomparable, buscando en las mismas combinaciones que hacía Wegge, el complemento indispensable para perpetuar el tipo y las aptitudes, sin caer en una consanguinidad excesiva. Son los Van Schingen y los Wekemans, derivados de



los Ulens, los verdaderos complementos de los Wegge, a condición de que el colombicultor sepa elegir los ejemplares reproductores.

Wegge variaba todos los años los apareamientos, sobre todo los practicados con el "Vendôme", al cual daba cada año una hembra diferente.

La raza se diseminó por toda Bélgica, por toda Europa y por gran parte de América, regenerando palomares y labrando reputaciones.

Muchos aficionados ignoran que los Grooters, otra familia de triunfadores, que se encuentra en todos los palomares de gran valor, a pesar de sus caracteres particulares, cuya tendencia es la de alejarse de la raza de Amberes, están íntimamente ligados a este origen por los Delmotte, el palomar de cuyo colombófilo era Ulens, y teniendo en sus venas sangre de éstos la raza Gooters, se desprende que ésta y los Wegge deben tener, los unos para los otros recíprocamente, simpatías, que la experiencia puso de manifiesto en el palomar de Mr. Gigot, quien hizo un cultivo especial de la variedad Gooters, al tener en su casa los mejores ejemplares para estudiarlos a fondo, antes de la venta, y que la viuda Grooters había conservado como recuerdo de su difunto esposo.

En esta raza no se experimentan cambios en los ojos cuando el blanco hace su aparición en el plumaje, como en los "Gorjas blancas". Este hecho es muy raro y denota una superioridad en la raza, se nota generalmente en los Verhaegen, línea de los Sofflés, derivada, como ya hemos dicho, de los Ulens.

Los mismos Hansennes, considerados por muchos como raza pura de Lieja, y cuyo cultivo se remonta a 1860, se hizo en sus inicios, consigo misma, por alianzas entre parientes (los Dedeyard), fueron mezclados, algunos años más tarde, con los Wekemans, y a partir de esta época fue cuando los éxitos de Hansenne se hicieron verdaderamente famosos.

La hembra procreadora Wekemans fue la que le dio el celeberrimo "Neuan" y una de sus hijas fue la que a su vez procreó el invencible mosaico de Mr. Deumiers, de Ans, que fue el terror de Lieja.

Por razón de las afinidades de los Hansenne —Wekemans con los Wegge— y con los WeggeGrooters, variedades similares, como esencia, al menos por parte de los Ulens, por esta razón, repito, es por lo que Gigot preconizó siempre estas uniones y que a mí me han dado excelentes resultados.

Para llevar a cabo estos acoplamientos es preciso elegir los reproductores entre los que tiene la pupila mediana, el primer círculo

del iris naranja y extendido, así como rosado el segundo círculo. Los individuos de esta especie, acoplados a los Wegge, línea del "Vendôme", de caracteres similares, dan productos excelentes, rosado oscuro y rosado blanco, cuyos ojos, con reflejos castaños, tienen un brillo metálico. Estos productos son maravillosamente bellos y han poblado infinidad de palomares de primer orden, como el de Mr. Bailleux, de Ranarst.

Mr. Siuys, uno de los veteranos de la colombofilia, un maestro, un consagrado, a medida que las necesidades del cultivo le fueron reclamando, introdujo en su palomar también la raza, o sangre, Ulens, por los Van Schingen, raza de Amberes, que puede considerarse como una de las que más afinidad tienen con los Wegge comprados a Mr. Janssens, y una hembra pura Van Schingen, que apareados dieron, durante varios años, una descendencia que no se recuerda en Bélgica, y durante varios años, otra pareja que los haya superado. También hicieron su entrada triunfal en el palomar Sluys un macho rojo, descendiente del "Gran Rojo" que le dio Mr. Janssens, de la misma sangre de la pareja Wegge-Van Schingen, citada anteriormente, y una hembra azul Wegge ("Vendôme") paloma muy célebre en Bruselas.

Los Sluys han dado en España inmejorables resultados y son muchos los palomares en este país que cultivan esta raza cruzada con los Wegge y los Grooters, con los cuales tienen gran afinidad.

A los Sluys deben los hermanos Planas la mayor parte de sus triunfos.

Mister Jules Janssens, de Scharbeck, Bruselas, el que replicó a su padre, cuando éste le sorprendió de niño, y le reconvino, en una inocente mentira, "Yo no tengo la culpa de haber nacido con una paloma en el corazón", formó su actual palomar con ejemplares de Amberes y palomas de Wegge y Torfs, de Lierre.

La base procedió de Wegge, que tenía gran predilección por las palomas de Veñemans y aborrecía francamente las de Lieja y Verviers.

Obtuvo Janssens, de Wegge, entre otros ejemplares, su famoso "Rojo", un hijo de "Mont de Marsan", y otro del "Rojo Wekemans". También introdujo en su colonia una hembra pura Van Schingen, otro puro Delmotte y otra pura Ulens.

Más tarde adquirió una hembra del campeón de Gante, Mr. Pierre Van Verhaegen, y habiendo notado que los Wegge se distinguían con tiempo despejado, pero se perdían o llegaban tarde con atmósfera cargada, introdujo en su palomar los Verhaegen,



palomas superiores para tiempos desapacibles.

Nunca adquirió Mr. Janssens palomas de Bruselas, siguiendo el ejemplo Wegge, por la mezcla que ésta pudiera tener con sangre de otras procedencias. Sin recurrir a la consanguinidad, es de la región de Amberes donde toma los elementos destinados a continuar el cultivo de su raza.

La tan ponderada raza Vassarts no es sino una combinación a base de Wegge, que entró en su colonia por tres conductos: el primero, por los Hanssens. Mr. Sluys cedió a Mr. Vassarts una hembra roja Wegge-Van Schingen, procedente del "Gros Rouge", que Janssens regaló a Sluys y que era línea del "Bleau du Grand Concours", puro Wegge.

Y el tercer portillo fue abierto por los Vlescheuver, de Lovaina, descendientes de los Wegges, por la sangre de un hijo del renombrado "Vieux palle".

Es innegable que la raza de Amberes tiene cierta superioridad sobre la raza de Lieja, y ésta posee otras ventajas sobre la primera. Así que la mayor parte de los colombicultores, han procurado proporcionarse o crear razas que reunían todas y cada una de sus palomas los elementos favorables característicos de las dos citadas razas, huyendo

así, al mismo tiempo, de los peligros a que condecen las uniones entre parientes próximos.

En los productos del cruce de las dos razas contrastantes han creído muchos colombicultores encontrar la cualidad tan deseada: la velocidad.

El producto así obtenido es de tipo bello y de temperamento nervioso, teniendo al mismo tiempo gran poder de orientación. Está bien constituido y es robusto, inteligente y precoz, de vuelo ligero y muy sostenido. Todos sabemos que la paloma de Amberes se distingue por la belleza de su forma y rapidez de vuelo, y la de Lieja se caracteriza, sobre todo, por su obstinación, su asombrosa resistencia y su memoria feliz. Los efectos del cruce son los de crear variedades quereúnan los méritos de las dos razas que la produjeron.

Veamos ahora cuáles son las bases de los palomares que actualmente figuran a la cabeza del deporte colombófilo en Francia y en país clásico de las mensajeras, en corroboración de que todos ellos están influidos por la sangre Ulens y de que los apareamientos son forzosamente sanguíneos.

(Continuará)



*Fábrica de platería y Trofeos Deportivos*  
**Juan Viles Canut**

Lepanto, 264 - 66

Tel. 2 25 99 18 y 2 25 66 44





## ≡≡≡ ANTES DE EMPAREJAR ≡≡≡

Ante el gran interés demostrado por algunos de nuestros lectores por los trabajadores que hemos publicado debidos a la pluma del gran colombofilo francés Mr. Louis Trico, no vacilamos en ofrecerles otro que por su enjundia y la importancia del tema que trata, no dudamos complacerá también a todos aquellos que lo lean.

La cuestión de empapejar sobrepasa en importancia todas las demás que se hallan unidas a la colombofilia, y que en realidad dependen en eficacia del éxito o del fracaso de las uniones.

Y todos nos hemos dado perfecta cuenta de ello, toda vez que pasamos las veladas de invierno haciendo suposiciones, pensando en la cama hasta que nos rinde el sueño en las posibilidades de ciertas uniones, olvidar lo que habíamos pensado, deshacer lo que en nuestra mente teníamos hecho y volver a empezar, pensar otra vez en nuevas combinaciones, y cuando se precisa, recurrir a nuestra documentación.

Sí, la cosa es de la mayor importancia, ya que si comparamos las miles de parejas unidas cada año, ¡de cuántas de ellas revisten el carácter capaz de decidir lo que hemos dado en llamar "una carrera de campeón"...?

Una sola, no obstante, basta para que surja un nombre nuevo al lado del de las "vettes" consagradas en un plano superior, o más modestamente, para convertirse en el hombre del día en la respectiva Sociedad o localidad.

Es cosa cierta que lo que todos buscamos con ahinco es precisamente el hallar la pareja ideal que nos produzca pichones mejores de los que podamos poseer, y sobre todo que puedan ser algo mejores que los que posean nuestros rivales más directos.

Pero los afortunados que poseen este tipo de aves selectas, por haber conseguido hallar una pareja ideal de reproductores, también conocen los períodos de sueño difícil, ya que han de prever el envejecimiento de estos elementos a quien tanto deben; y hallar de nuevo, antes de que sea demasiado tarde, nuevas armas y de tan buenas cualidades como las que poseen en aquel momento.



Quisiéramos decir también, y sobre todo al aficionado modesto, que no existe una verdadera ciencia en cuanto a la unión de las parejas, en virtud de la cual pueda afirmarse que de una pareja unida por primera vez, no saldrá un as; todo lo que puede asegurarse al unir dos sujetos de calidad, es que tiene la mayor cantidad de probabilidades favorables en razón de consideraciones examinadas anteriormente y de las cuales la mayoría se consideran positivas; positiva, por ejemplo, las cualidades demostradas por un joven que haya volado 10 horas para volver de 600 km., con viento norte, y que al regreso se halle tan fresco como si solamente hubiera volado 100 km., un tal experimento permite deducir la existencia de una gran integridad en sus cualidades físicas y morales, y una total y absoluta vitalidad.

Cuando esto sucede en nuestro palomar, admitimos a veces que la clasificación no ha sido todo lo brillante que podíamos esperar, conformándonos con saber que aquella joven paloma es de buena madera, y la falta de experiencia en consecuencia es una excusa de toda validez. Es el aficionado el que debe juzgar, puede aceptarse igualmente que una paloma tardía a la que hacemos entrar en juego a los 2 años le ocurra lo mismo, pero cuando los signos de clase aparecen, puede augurarse un buen porvenir tanto en lo que a concursar se refiere como a reproducción, pero en nuestros emparejamientos no siempre poseemos estas referencias. El lote de los tardíos contiene, no obstante, reproductores en potencia cuya única recomendación es la de ser hijos de buenas palomas del año.

Cuando reunimos las probabilidades para apuntalar mejor nuestro juicio, debemos retener, no obstante, que lo escogido sale de lo escogido, que "todo buen productor sale siempre de un raza de vencedores" tal es el axioma de Mr. Pierre Dordin.

Y esto es suficiente en muchas circunstancias para formar buenas parejas en las que ninguno de los cónyuges ha viajado, y quizá nunca lo hará, y esto explica que existan parejas reproductoras de un valor extraordinario, en las que ninguna ha estado en el cesto antes de haber sido seleccionada para la reproducción.

Es el origen que permite en primer lugar tomar una determinación, digamos sobre el papel. En segundo lugar sabemos y respetamos esta ley de que un futuro reproductor debe ser impecable de conformación, presentar toda su garantía de salud desde el

nacimiento hasta el día en que alcanzó su perfecto desarrollo.

La salud, la buena alimentación, la perfecta ventilación del palomar, son condiciones indispensables para un crecimiento armonioso y entonces ya puede apostarse sobre la herencia. Aquí debemos abrir un paréntesis, ya que debemos prepararnos para soportar esta herencia y conformarnos a ella, olvidarle sería exponernos a contratiempos y quizá al desaliento.

Así, si estas palomas que escogemos como reproductoras vienen de una raza que ha alcanzado sus mejores éxitos en grandes fondos ¿debemos esperar que los jóvenes de 1962 se clasifiquen en cabeza en las pruebas de jóvenes de 100 a 200 km...? Si esto no se produce... ¿ilegaremos a la conclusión de que todo es un fracaso y lo eliminaremos todo...?

Esta observación nos la ha inspirado un joven aficionado, vecino mío. Adquirió ejemplares en 3 ó 4 palomares, e insistió grandemente en que se le facilitaran sujetos capaces de volar bien a una distancia de 600 km.; pero se olvidó de este objetivo, y mal aconsejado por un amigo, creyó haber fracasado porque sus palomas no habían ganado el premio por él soñado, y sin embargo, había viajado hasta Angoulême y había ganado el primer premio; todo esto lo olvidó, mató los jóvenes y me han dicho que ha vendido todos los reproductores, algunos de ellos procedentes de Barcelona. He aquí un joven aficionado que cierra su palomar por haber olvidado su objetivo de partida, las largas distancias, y no haber comprendido toda la paciencia que tales pruebas requieren.

La herencia, el envejecimiento quizá de algunos de sus reproductores, han hecho que sus crías no consiguieran quizás aquella punta de velocidad necesaria en pruebas de dicho tipo, pero... ¿no se hallaba esto perfectamente de acuerdo con lo que las cepas que poseía le podían dar, si no eran luchadores de 2 ó 3 años de edad...?

Cuando estudiamos los méritos de tal y cual paloma, susceptible de emparejar lo que debemos desear es simplemente que sus cualidades hereditarias se manifiesten plenamente. Quizá no conozcamos el problema a fondo, pero cuando se compra algo procedente de un buen palomar, debe haberse reflexionado primeramente sobre lo que deseamos en unas distancias determinadas, y a razón de este deseo determinar lo que escogemos.



Las aptitudes podemos suponerlas por adelantado en los productos que nos preparamos a criar; las enseñanzas, si las buscamos en las jóvenes palomas, deberán aparecer al abordar las distancias que se hallen acorde con sus aptitudes; hemos visto el caso de jóvenes palomas que sólo conseguían premios en Angoulême, o parecidos, y en esto existe, quizás, algo más que aptitud, para una

racteres, especialmente en lo que se refiere al lote de jóvenes machos de 1961.

Interesantes observaciones se consignarán a este respecto por poco que se les consagre algo de tiempo —una hora al día— de vez en cuando. El valor que saben desplegar para defender su sitio, los celos que manifiestan tan pronto como se adjudica el nido vecino a un recién llegado, el aplomo con que se manifestará dueño de su casa desde el primer día; todo esto es índice de unas excelentes disposiciones para luchar en los concursos, con la clase de valor que se llama "fighting spirit" en otros deportes.

Tal virtud es esencial en las palomas destinadas a concursar, y que debemos tener muy en cuenta al formar las parejas.

¿No nos hemos hallado en muchas ocasiones ante hembras jóvenes que al acercarnos nos reciben a picotazos? Generalmente esto expresa reminiscencias familiares.

Los signos de vitalidad se leen en el lenguaje, y cuanto más fino y sedoso mejores síntomas son; una paloma de plumaje seco, sobre todo en las últimas plumas, demuestra una dudosa vitalidad, y ello ya es suficiente para que el papel de reproductora no le sea confiado, existen también los ojos malos que raras veces engañan en lo que hace referencia a la combatividad.

La raza Huykens Van Riel, de tanto renombre por su vitalidad y combatividad, comprendía un gran número de palomas de ojos coloreados y luminosos, a tal punto que fue-

**ESTILOGRAFICAS**  
**PARKER - WATERMANS**  
**SHEAFFER'S - SUPERT**  
**MONTBLANC ETC.**

Taller de Reparación  
Recambios de todas  
marcas

Central de la Estilografía

**PUERTAERFISA, 17**  
Teléfono 9 31 43 86



determinada carrera, y es la madurez que aumenta el rendimiento, pero todo depende de la raza, de la herencia, ya que ha habido palomas que al primer año y al segundo, han conseguido obtener premios en todas las distancias.

O sea que en el momento de formar las parejas, lo que primero debe hacerse es conocer bien la raza de cada componente de las mismas, y no esperar en los productos de ellas salidos, más que las manifestaciones de la herencia, y en muchas ocasiones hay que

**BAR**
**ROCIO**
**RESTAURANTE**

Calle Floridablanca, 35
**BARCELONA**
Teléfono 243 11 41

(Avenida Mistral esquina Rocafort)

armarse de paciencia para juzgar a los ejemplares que no obtengan premio.

Aquellos de nuestros lectores a los que preocupa la combatividad de sus aves, en estos momentos en que conviene poner negro sobre blanco para destacar todo el plano de sus parejas, creo que debe estudiar los ca-

ron llamados "llameantes".

Si tenemos en cuenta que estas palomas una vez puestas en forma son difíciles de coger en la mano, y que a veces llegan a pelear hasta hacerse sangre, dispondremos de otro

(Continuara próx. núm.)



# DERBY

## píldoras

A base de Aspartato

\* 20 mg. por píldora \*

### Antifatiga Ideal

permitiendo aumentar el número de esfuerzos exigidos al  
pichón y en consecuencia aumentar sensiblemente su ren-  
dimiento.

Modo de empleo:

1 píldora por día hasta el día del enjaule inclusive.

2 píldoras el día de la llegada y el día siguiente, y continuar  
con una píldora por día hasta el enjaule siguiente.

Real Sociedad Colombófila de  
Cataluña

*Bajada San Miguel, 4*  
**BARCELONA**